

1918

## **РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ**

- **ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ВОПРОСАМ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ  
КАЧЕСТВОМ ПОЛУЧАЕМОГО ОБРАЗОВАНИЯ;**
- **ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ ПО ВОПРОСАМ  
УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ УСЛОВИЯМИ ОРГАНИЗАЦИИ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА;**
- **ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РАБОТОДАТЕЛЕЙ ПО ВОПРОСАМ  
УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ КАЧЕСТВОМ ПОДГОТОВКИ  
ВЫПУСКНИКОВ.**

(24.03.2021 – 02.04.2021)

## ВВЕДЕНИЕ

Анкетирование проводилось в рамках ежегодного мониторинга и оценки образовательных программ, для обеспечения механизма обратной связи с обучающимися, преподавателями и ключевыми работодателями по вопросам обеспечения гарантии качества образования.

Сбор первичной информации осуществлялся методом анкетного опроса. Цель данного исследования - повышение качества образовательных услуг, совершенствование программ обучения. В рамках внутренней системы оценки качества программ обучения **обучающимся**, была предоставлена возможность оценивания общесистемных требований к реализации программы, учебно-методического и материально-технического обеспечения программ, качества предоставления образовательных услуг по программам в целом; **педагогическим работникам** предоставлена возможность оценивания условий реализации программ, учебно-методического и материально-технического обеспечения программ, условий организации образовательного процесса; **представителям работодателей** предоставлена возможность оценить участие работодателей в реализации образовательных программ и в трудоустройстве выпускников, качество подготовки выпускников.

### 1. СПРАВКА О ЧИСЛЕННОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ И ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РАБОТОДАТЕЛЕЙ, ПРИНЯВШИХ УЧАСТИЕ В АНКЕТИРОВАНИИ ПО ВОПРОСАМ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ

**Распорядительный акт:** приказ ректора №254/ОД от 19.03.2021 г. " О проведении анкетирования среди педагогических работников, обучающихся и представителей работодателей".

**Период проведения:** 24.03.21 – 02.04.21.

**Форма проведения:** электронная (формы анкет были размещены на официальном сайте университета в рубриках «Сотрудникам», «Обучающимся», «Партнерам»).

**Количество педагогических работников, принявших участие в анкетировании** – ВО: 279 чел. (в т.ч. 22 – ТФ), СПО: 61 чел. (в т.ч. ТФ – 21).

**Количество обучающихся, принявших участие в анкетировании** – ВО: 1150 чел. (в т.ч. 110 – ТФ), СПО: 638 чел. (в т.ч. 195 – ТФ)

**Количество представителей работодателей, принявших участие в анкетировании** – 30 представителей из 26 организаций.

Таблица 1

#### Численность педагогических работников ВО, принявших участие в анкетировании, в разрезе кафедр

Кафедра	Количество респондентов	% от штатного расписания
1	2	3
Агроинженерии	10	62,5
Агрономии, селекции и семеноводства	12	60,0
Агрономии и агроинженерии <b>Тарский филиал</b>	13	81,25
Гуманитарных, социально-экономических и фундаментальных дисциплин <b>Тарский филиал</b>	9	81,82
Агрохимии и почвоведения	12	80,0
Анатомии, гистологии, физиологии и патологической анатомии	12	100
Ветеринарной микробиологии, инфекционных и инвазионных болезней	11	100
Ветеринарно-санитарной экспертизы продуктов животноводства и гигиены сельскохозяйственных животных	11	91,67
Геодезии и дистанционного зондирования	17	100
Диагностики, внутренних незаразных болезней, фармакологии, хирургии и акушерства	14	70,0

Продолжение табл.1

1	2	3
Землеустройства	12	70,59
Зоотехнии	10	52,63
Иностранных языков	11	84,62
Математических и естественнонаучных дисциплин	17	100
Менеджмента и маркетинга	11	68,75
Природообустройства, водопользования и охраны водных ресурсов	16	100
Продуктов питания и пищевой биотехнологии	9	56,25
Садоводства, лесного хозяйства и защиты растений	11	57,89
Технического сервиса, механики и электротехники	10	58,82
Товароведения, стандартизации и управления качеством	3	60,0
Физической культуры	15	93,75
Философии, истории, экономической теории и права	13	100
Экологии, природопользования и биологии	9	50,0
Экономики, бухгалтерского учета и финансового контроля	11	40,74
ИТОГО	<b>279</b>	<b>76%</b>

Таблица 2

Численность педагогических работников СПО, принявших участие в анкетировании, в разрезе отделений

Отделение	Количество респондентов	% от штатного расписания
Отделение биотехнологий и права <b>УКАБ</b>	18	78,26
Инженерное отделение <b>УКАБ</b>	22	68,75
Отделение среднего профессионального образования <b>Тарский филиал</b>	21	80,77
ИТОГО	<b>61</b>	<b>75,3%</b>

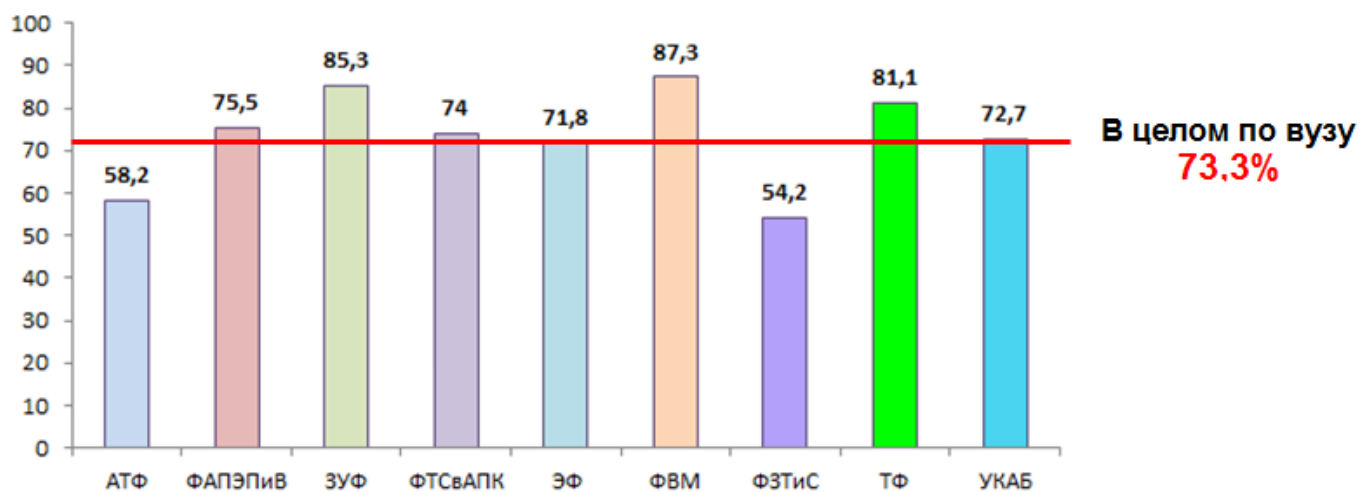


Рис. 1. Процент педагогических работников, прошедших анкетирование в разрезе структурных подразделений

Таблица 3

## Количество обучающихся, принявших участие в анкетировании, в разрезе направлений подготовки

Наименование факультета	Направление подготовки		Количество, чел
	индекс	наименование	
1	2	3	4
<b>ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ</b>			
Агротехнологический	19.03.02	Продукты питания из растительного сырья	7
	19.03.03	Продукты питания животного происхождения	2
	35.03.01	Лесное дело	18
	35.03.04	Агрономия	35
	35.03.05	Садоводство	13
	19.04.02	Продукты питания из растительного сырья	4
	19.04.03	Продукты питания животного происхождения	2
	35.04.04	Агрономия	6
	35.04.05	Садоводство	1
<b>по факультету</b>			<b>88</b>
Факультет агрохимии, почвоведения, экологии, природообустройства и водопользования	05.03.06	Экологии и природопользование	23
	20.03.01	Техносферная безопасность	21
	20.03.02	Природообустройство и водопользование	71
	35.03.03	Агрохимия и агропочвоведение	8
	35.03.11	Гидромелиорация	4
	05.04.06	Экологии и природопользование	4
	20.04.01	Техносферная безопасность	10
	20.04.02	Природообустройство и водопользование	25
	35.04.03	Агрохимия и агропочвоведение	3
34.04.10	Гидромелиорация	3	
<b>по факультету</b>			<b>172</b>
Землеустроительный факультет	21.03.02	Землеустройство и кадастры	118
	21.03.03	Геодезия и дистанционное зондирование	60
	21.05.01	Прикладная геодезия	60
	21.04.02	Землеустройство и кадастры	6
	21.04.03	Геодезия и дистанционное зондирование	11
<b>по факультету</b>			<b>255</b>
Факультет технического сервиса в АПК	23.03.03	Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов	28
	35.03.06	Агроинженерия	81
	23.04.03	Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов	2
	35.04.06	Агроинженерия	16
<b>по факультету</b>			<b>127</b>
Экономический факультет	38.03.01	Экономика	92
	38.03.02	Менеджмент	41
	38.04.01	Экономика	4
	38.04.02	Менеджмент	2
<b>по факультету</b>			<b>139</b>
Факультет ветеринарной медицины ИВМиБ	36.03.01	Ветеринарно-санитарная экспертиза	57
	36.05.01	Ветеринария	86
	36.04.01	Ветеринарно-санитарная экспертиза	0
<b>по факультету</b>			<b>143</b>
Факультет зоотехнии, товароведения и стандартизации ИВМиБ	27.03.01	Стандартизация и метрология	9
	36.03.02	Зоотехния	41
	38.03.07	Товароведение	9
	27.04.01	Стандартизация и метрология	8
	36.04.02	Зоотехния	3
<b>по факультету</b>			<b>70</b>

1	2	3	4
Факультет высшего образования Тарский филиал	35.03.04	Агрономия	34
	21.03.02	Землеустройство и кадастры	16
	35.03.06	Агроинженерия	49
	38.03.01	Экономика	11
<b>по факультету</b>			<b>110</b>
<b>итого по ВО</b>			<b>1104</b>
<b>СРЕДНЕЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ</b>			
УКАБ	20.02.01	Рациональное использование природохозяйственных комплексов	17
	21.02.05	Земельно-имущественные отношения	138
	35.02.06	Технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции	64
	35.02.12	Садово-парковое и ландшафтное строительство	46
	35.02.16	Эксплуатация и ремонт сельскохозяйственной техники и оборудования	43
	38.02.01	Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)	39
	38.02.04	Коммерция (по отраслям)	
	40.02.01	Право и организация социального обеспечения	96
Тарский филиал	21.02.05	Земельно-имущественные отношения	9
	23.02.03	Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта	72
	23.02.07	Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей	35
	35.02.08	Электрификация и автоматизация сельского хозяйства	78
	35.02.16	Эксплуатация и ремонт сельскохозяйственной техники и оборудования	1
<b>итого по СПО</b>			<b>638</b>
<b>АСПИРАНТУРА</b>			
Омский ГАУ	05.06.01	Науки о земле	2
	06.01.05		1
	06.06.01	Биологические науки	6
	19.06.01	Промышленная экология и биотехнологии	1
	21.06.02	Геодезия	2
	35.06.01	Сельское хозяйство	27
	35.06.04	Технологии, средства механизации и энергетическое оборудование в сельском, лесном и рыбном хозяйстве	7
<b>итого</b>			<b>46</b>
<b>ВСЕГО</b>			<b>1788</b>

При этом следует констатировать недостаточный охват участвовавших респондентов – всего 27,6% от общей численности контингента целевой группы исследования (очной, очно-заочной и заочной форм обучения).

Распределение обучающихся по курсам выглядит следующим образом:

– по направлениям подготовки бакалавриата (вместе с ТФ): первый курс – 213 чел (25,0%), второй курс – 201 чел (23,7%), третий курс – 199 чел (23,4%), четвертый курс – 207 чел (24,5%), пятый курс – 29 чел (3,4%);

– по направлениям подготовки магистратуры: первый курс – 54 чел (50,0%), второй курс – 53 чел (49,1%); третий курс – 1 чел (0,9%);

– по направлениям подготовки специалитета: первый курс – 14 чел (9,3%), второй курс – 57 чел (38,2%), третий курс – 39 чел (26,3%), четвертый курс – 29 чел (19,5%), пятый курс – 10 чел (6,7%);

– по направлениям подготовки среднего профессионального образования (вместе с ТФ): первый курс – 215 чел (33,8%), второй курс – 236 чел (37,2%), третий курс – 165 чел (25,9%), четвертый курс – 20 чел (3,1%);

– по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре – первый курс – 18 чел (39,1%), второй курс – 11 чел (23,9%), третий курс – 11 чел (23,9%), четвертый курс – 6 чел (13,1%);

Что касается формы обучения респондентов, прошедших анкетирование, то в подавляющем большинстве участниками опроса стали обучающиеся очной формы обучения – 1443 человека (80,7%), заочной формы обучения – 159 чел (8,9%), очно-заочной формы обучения - 186 чел (10,4%).

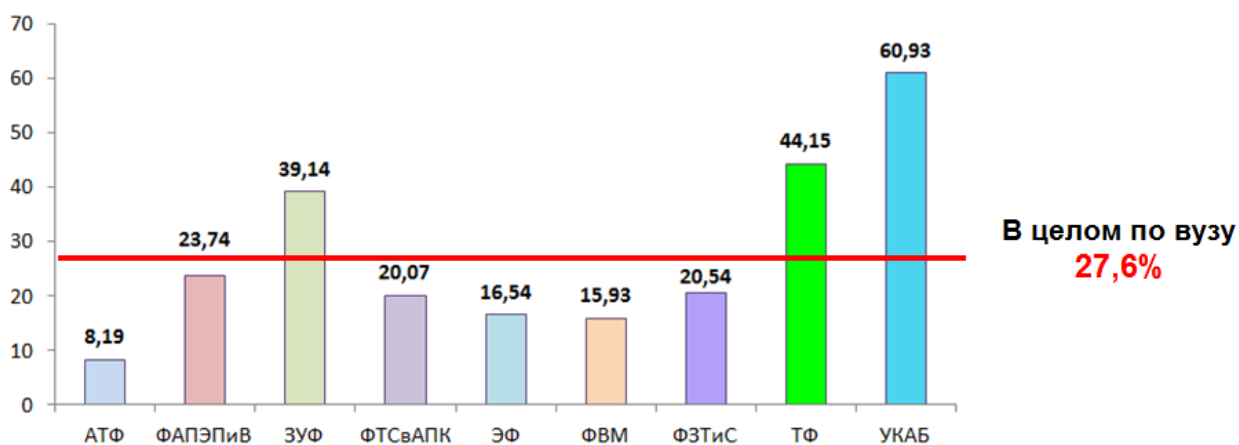


Рис. 2. Процент обучающихся, прошедших анкетирование в разрезе структурных подразделений

Таблица 4

**Численность представителей работодателей, принявших участие в анкетировании**

№ п/п	Наименование организации	Количество респондентов
1	2	3
1.	ФГБУ "Омский референтный центр Россельхознадзора"	1
2.	АТПП "ГРУППА "ОША"	1
3.	ФГБУ "Центр агрохимической службы "Омский"	2
4.	ФГБНУ "Омский АНЦ"	4
5.	АО "ОмскТИСИЗ"	1
6.	ООО "ОМСКГЕОСЕРВИС"	1
7.	ООО "Земпроект"	1
8.	ООО Геоком	1
9.	ООО "Региональный Кадастровый Центр "Земля"	1
10.	ФКУ СИЗО-2 УФСИН России по Омской области	1
11.	БУ "МФЦ Тарского района Омской области"	1
12.	ООО "Геометрикс"	1
13.	ООО "ЭнергонефтьТомск"	1
14.	АО "Омская геологоразведочная экспедиция"	1
15.	ООО "Лаборатория поиска подземных коммуникаций"	1
16.	АО "Центр геодезических технологий"	1
17.	Меркурий55	1
18.	ООО "Мустанг Технологии Кормления"	1
19.	ООО "Газовик-2007"	1
20.	ФГБУ САС "Тарская"	1
21.	СПК "Литковский" Тарского района Омской области	1
22.	ООО ПОЗИТИВ	1
23.	АО "ОНИИП" Тарский завод "КВАРЦ"	1
24.	Псо 210	1
25.	ИП Лукин А.Н.	1
26.	ИП Коробкин	1
	<b>ИТОГО</b>	<b>30</b>

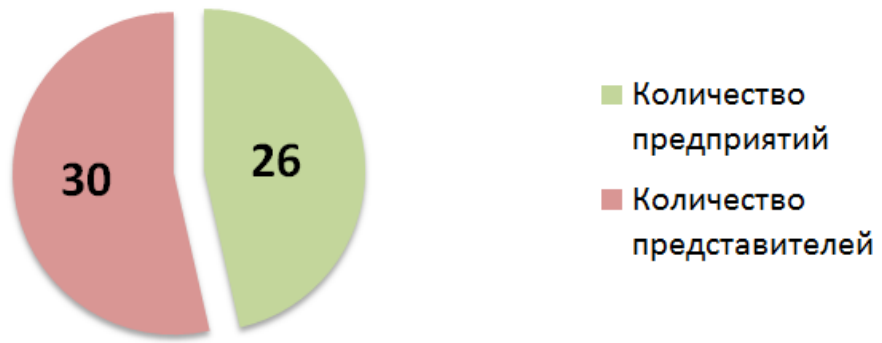


Рис. 3. Количество предприятий и численность представителей работодателей, принявших участие в анкетировании

## 2. ОЦЕНКА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ УСЛОВИЯМИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

В анкетировании приняли участие 279 научно-педагогических работников ВО, что составило 76% от количества научно-педагогических работников, участвующих в реализации ОПОП высшего образования. Результаты анкетирования представлены в таблице 5.

В анкетировании приняли участие 61 педагогический работник СПО, что составило 75,3% от количества педагогических работников, участвующих в реализации ППССЗ среднего профессионального образования. Результаты анкетирования представлены в таблице 6.

Таблица 5

### Протокол анкетирования научно-педагогических работников ВО

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1		2	3
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,28	85,6
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	3,5	70,0
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,39	87,8
4.	Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	3,97	79,4
5.	Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	3,08	61,6
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,76	95,2
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,36	87,2
<b>Удовлетворенность условиями реализации программы</b>		<b>28,34</b>	<b>80,97</b>
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места?	3,73	74,6
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	3,72	74,4
10.	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	4,59	91,8
11.	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	4,49	89,8
12.	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.	4,48	89,6
13.	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	4,47	89,4
14.	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	3,96	79,2
<b>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</b>		<b>29,44</b>	<b>84,12</b>
15.	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	4,03	80,6



Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1		2	3
16.	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	4,44	88,8
17.	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	4,07	81,4
18.	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	4,25	85,0
<b>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</b>		<b>16,79</b>	<b>83,95</b>

\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы магистратуры и аспирантуры

Таблица 6

**Протокол  
анкетирования педагогических работников СПО**

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,41	89,0
2.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,33	86,6
3.	Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	3,08	61,6
4.	Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	2,07	41,4
5.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,87	97,4
6.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,56	91,2
<b>Удовлетворенность условиями реализации программы</b>		<b>23,32</b>	<b>77,7</b>
7.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места?	4,11	82,2
8.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,23	84,6
9.	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	4,64	92,8
10.	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	4,48	89,6
11.	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.	4,69	93,8
12.	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	4,38	87,6
13.	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	4,28	85,6
<b>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</b>		<b>30,81</b>	<b>88,03</b>
14.	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	4,39	87,8

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
15.	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	4,54	90,8
16.	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	4,46	89,2
17.	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	4,49	89,8
<b>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</b>		<b>17,88</b>	<b>89,4</b>

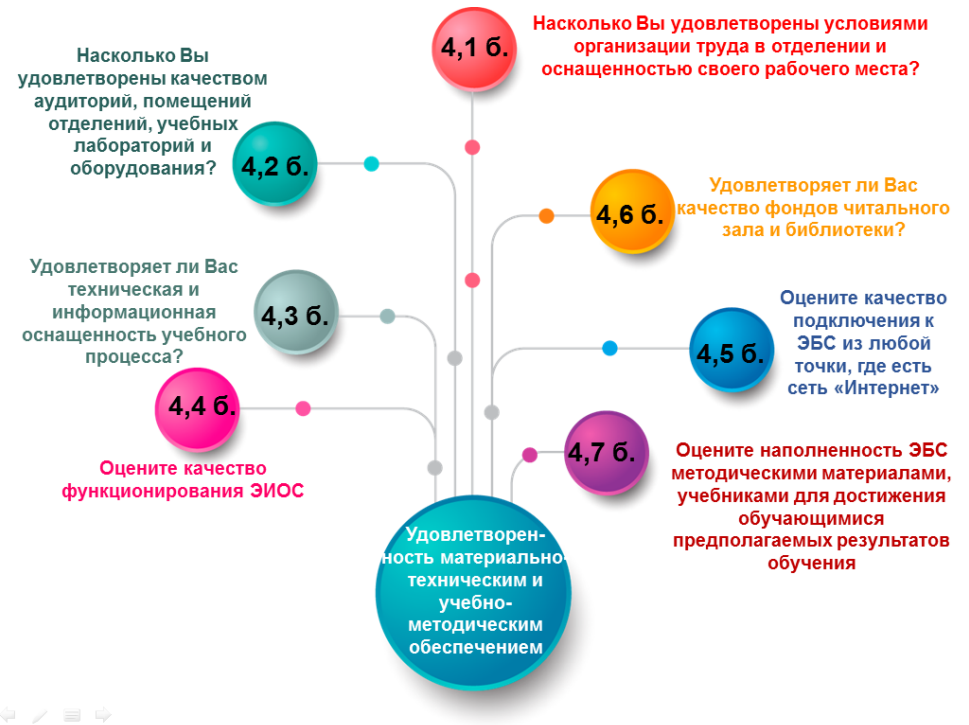


### Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса в целом

## Научно-педагогические работники (ВО)



Рис. 4. Удовлетворенность научно-педагогических работников (ВО) условиями реализации программ, учебно-методическим и материально-техническим обеспечением программ, условиями организации образовательного процесса



### Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса в целом

## Педагогические работники СПО



Рис. 5. Удовлетворенность педагогических работников (СПО) условиями реализации программ, учебно-методическим и материально-техническим обеспечением программ, условиями организации образовательного процесса

**Сравнительный анализ результатов анкетирования педагогических работников (по пятибалльной системе)**

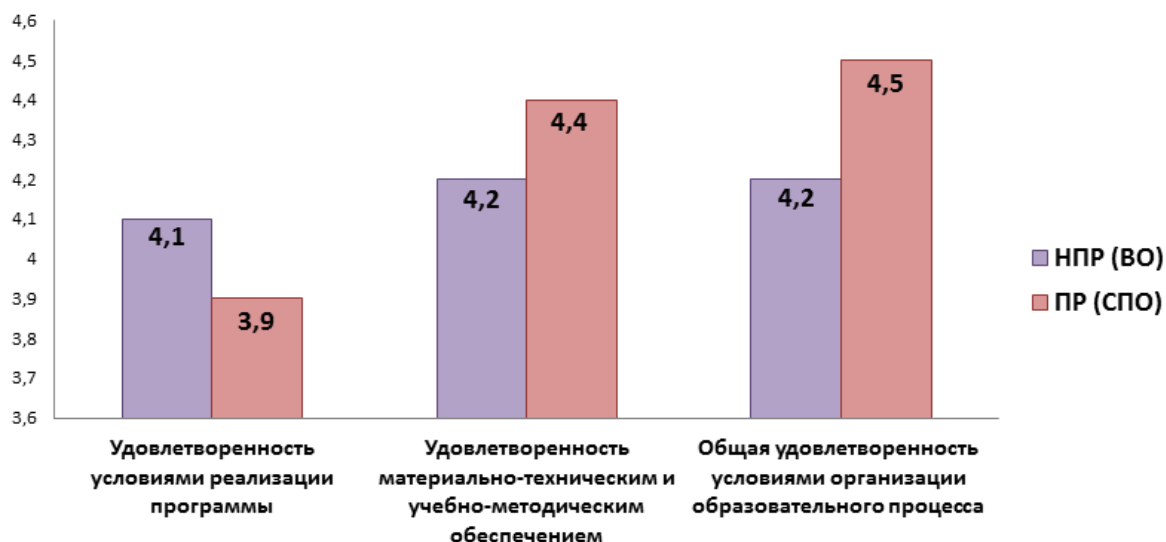


Рис. 6. Сравнительный анализ результатов анкетирования педагогических работников

**Методика расчета результатов анкетирования:**

По каждому вопросу анкеты рассчитывается средний балл.

Рассчитывается сумма средних баллов по каждому критерию (округлено до десятых долей).

Рассчитывается удовлетворенность по каждому критерию как доля максимально возможного балла.

Таблица 7

**Оценочная шкала результатов анкетирования**

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

**3. ОЦЕНКА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ КАЧЕСТВОМ ПОЛУЧАЕМОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Вопрос «**Работаете ли Вы в данный момент (совмещаете ли учебу с работой)?**» в подавляющем большинстве имел отрицательный ответ. Так, 1144 обучающимся (64%) не приходится совмещать учебу в университете с работой. У 454 обучающихся (25,4%) возникает необходимость совмещения учебной и трудовой деятельности и 190 обучающихся (10,6%) работают не на постоянной основе (см. рис. 7).

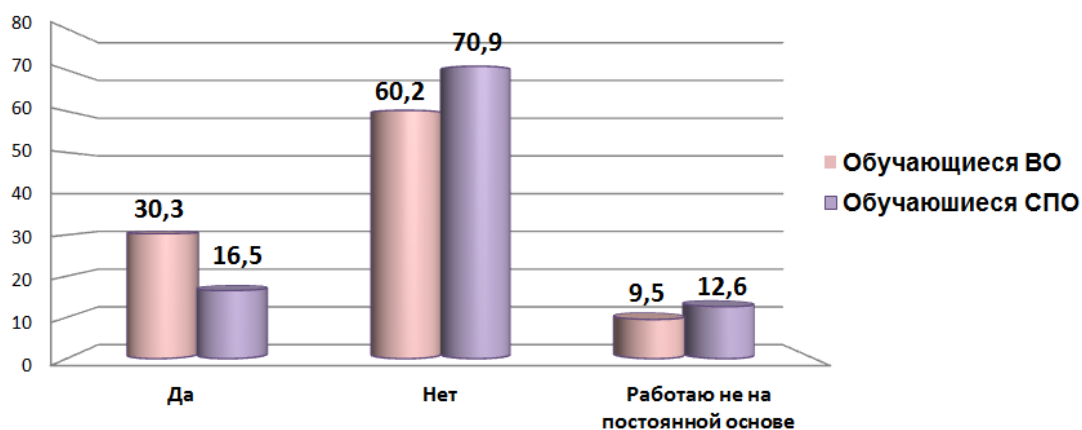


Рис. 7. Процентное соотношение распределения ответов респондентов на вопрос совмещения работы с учебой

Распределение обучающихся, ответивших на вопрос положительно, т.е. совмещающих учебу с работой в разрезе курсов представлено на рис. 8.



Рис. 8. Процентное соотношение обучающихся, совмещающих работу с учебой в разрезе курсов

Результаты ответов на группу вопросов, связанных с организацией учебного процесса в ВУЗе, представлены в таблице 8 и на рисунках 9-10.

Результаты ответов на группу вопросов, связанных с удовлетворенностью материально-техническим обеспечением и условиями проведения образовательного процесса в ВУЗе, представлены в таблице 9 и на рисунках 11-12.

Результаты ответов на группу вопросов, связанных с участием обучающихся в проектно-образовательных интенсивах, научных и исследовательских мероприятиях, проводимых в университете, представлены в таблице 10 и на рисунках 13--14.

Результаты ответов на группу вопросов, связанных с удовлетворенностью обучающихся качеством предоставления образовательных услуг по программе представлены в таблице 11 и на рисунке 15.

Результаты ответов на группу вопросов, связанных с престижностью получения образования в ФГБОУ ВО Омский ГАУ представлены в таблице 12 и на рисунке 16.

## Процентное соотношение ответов респондентов на группу вопросов, связанных с организацией учебного процесса в ВУЗе

Уровень образования	Результаты ответов на вопрос, %			
	<b>В какой мере удовлетворяет Вас расписание занятий (начало и окончание занятий, количество пар в день)?</b>			
	Вполне удовлетворяет	Частично удовлетворяет	Не удовлетворяет	Затрудняюсь ответить
СПО	53,0	32,5	12,5	2,0
Бакалавриат	57,2	34,3	6,4	2,1
Магистратура	63,9	27,8	7,4	0,9
Специалитет	60,1	33,1	5,4	1,4
Аспирантура	95,7	4,3	0	0
<b>Насколько своевременно доводятся до студентов изменения в расписании?</b>				
	Практически всегда своевременно	Не своевременно	Затрудняюсь ответить	
СПО	84,0	5,5	10,5	
Бакалавриат	80,0	8,9	11,1	
Магистратура	81,5	9,25	9,25	
Специалитет	79,0	8,8	12,2	
Аспирантура	93,5	0	6,5	
<b>Как Вы оцениваете организацию пересдачи экзаменов и зачетов (с целью ликвидации академической задолженности)?</b>				
	Хорошая	Скорее хорошая	Скорее плохая	Плохая
СПО	70,8	25,1	3,3	0,8
Бакалавриат	72,0	24,5	2,7	0,8
Магистратура	81,5	15,7	1,9	0,9
Специалитет	68,9	27,7	2,7	0,7
Аспирантура	87,0	13,0	0	0
<b>Охарактеризуйте пунктуальность преподавателей</b>				
	Все пунктуальны	Единицы преподавателей опаздывают к началу пары и (или) отпускают до конца окончания пары	Большинство преподавателей опаздывают к началу пары и (или) отпускают до конца окончания пары	
СПО	87,9	11,3	0,8	
Бакалавриат	89,2	10,5	0,3	
Магистратура	95,4	4,6	0	
Специалитет	85,1	14,2	0,7	
Аспирантура	100	0	0	

Уровень образования	Результаты ответов на вопрос, %					
	Охарактеризуйте своевременность оценивания преподавателем работ, размещенных в ЭИОС					
	Оцениваются своевременно	Оцениваются с задержкой (боле 5-ти дней)		Затрудняюсь ответить		
СПО	80,6	10,0		9,4		
Бакалавриат	75,0	14,6		10,4		
Магистратура	85,2	6,5		8,3		
Специалитет	66,9	20,3		12,8		
Аспирантура	100	0		0		
Насколько Вы удовлетворены работой сотрудников кафедр/отделений и прочего учебно-вспомогательного персонала?						
	Доволен(а)	Скорее доволен(а)	Скорее не доволен(а)	Не доволен(а)	Сложно оценить	
СПО	74,0	19,4	1,1	0,5	5,0	
Бакалавриат	71,5	24,2	1,1	0,4	2,8	
Магистратура	76,9	20,4	0	0	2,7	
Специалитет	63,5	31,1	1,4	0	4,0	
Аспирантура	89,1	8,7	0	0	2,2	
Насколько распространена в университете коррупция (среди деканов и их заместителей, преподавателей, зав. кафедрами/отделениями)?						
	Я лично сталкивался с этим	С этим сталкивались мои одногруппники	Мне рассказывали о таких случаях с теми студентами, которых я лично не знаю	Ничего не знаю об этом		
СПО	3,9	2,4	5,3	88,4		
Бакалавриат	2,1	0,5	2,8	94,6		
Магистратура	0,9	1,0	4,6	93,5		
Специалитет	3,4	1,3	6,1	89,2		
Аспирантура	0	0	13,0	87,0		
Сколько часов в неделю Вы уделяете самостоятельной работе по учебным дисциплинам?						
	0-20	20-40	40-60	Более 60	Другие варианты	
СПО	86,7	3,9	1,1	0,6	7,7	Во время заочной сессии; Каждый день после занятий; Много; Всё свободное время; Затрудняюсь ответить, всегда по разному; Когда получается. Чаще всего в выходные. Так как работаю каждый день; Достаточно много; Всю ночь; 24 на 7.
Бакалавриат	77,8	10,0	2,0	1,1	9,1	
Магистратура	76,9	9,3	3,7	0,9	9,2	
Специалитет	77,0	12,2	0,7	2,0	8,1	
Аспирантура	78,3	13,0	4,3	2,2	2,2	



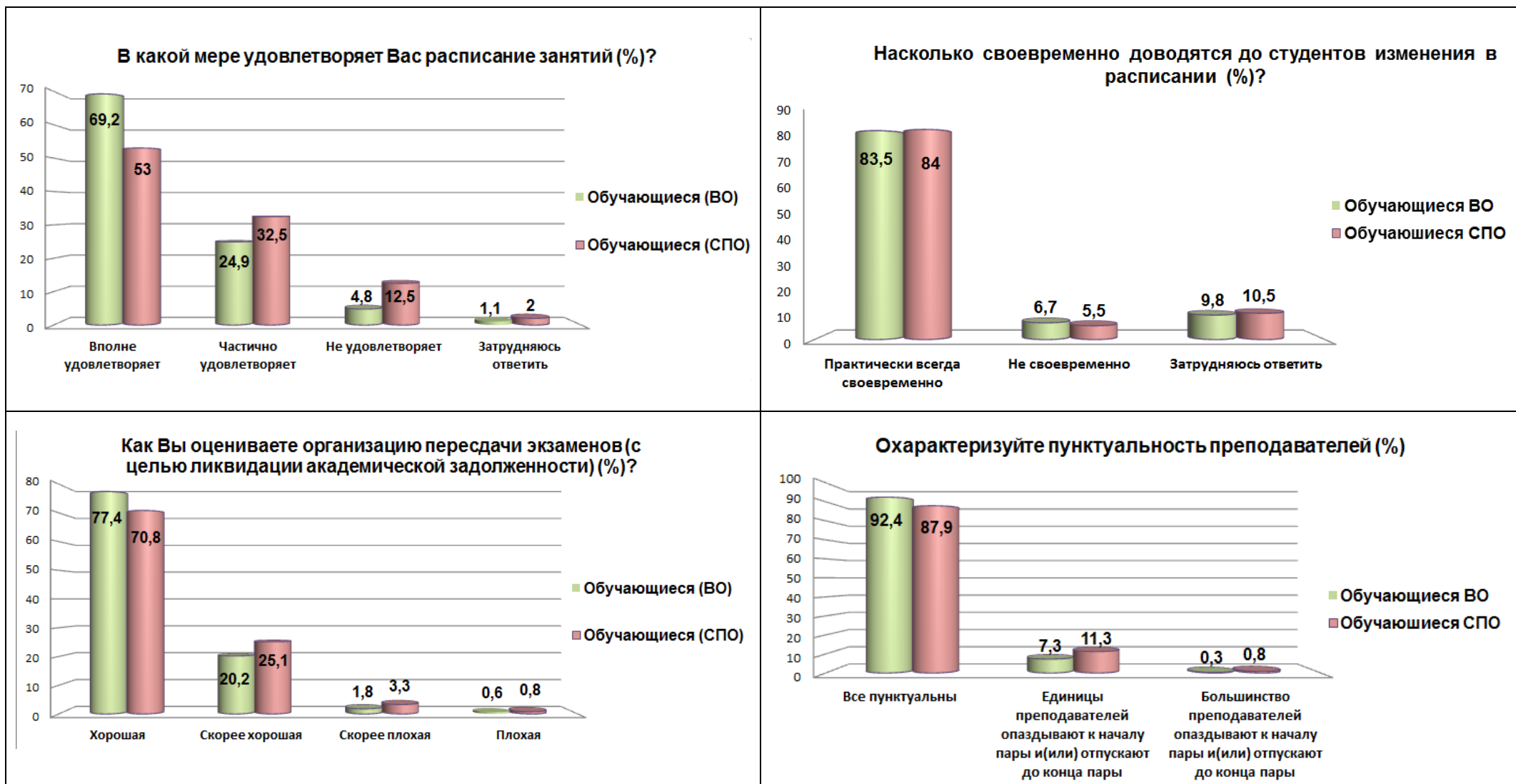
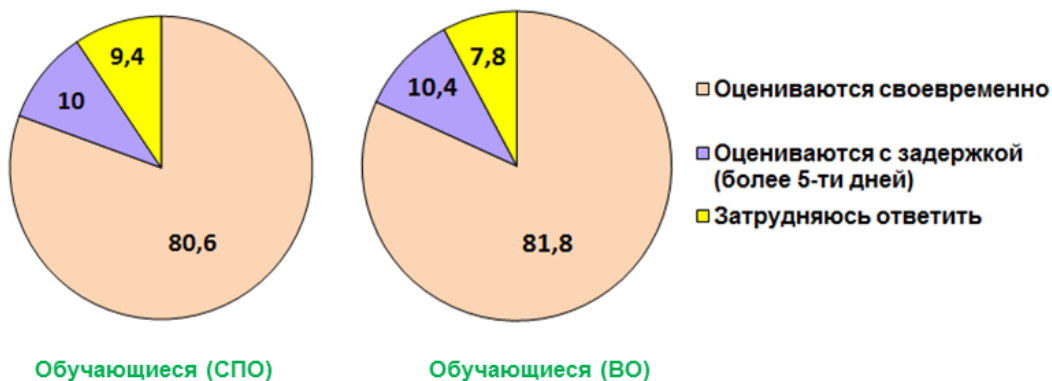
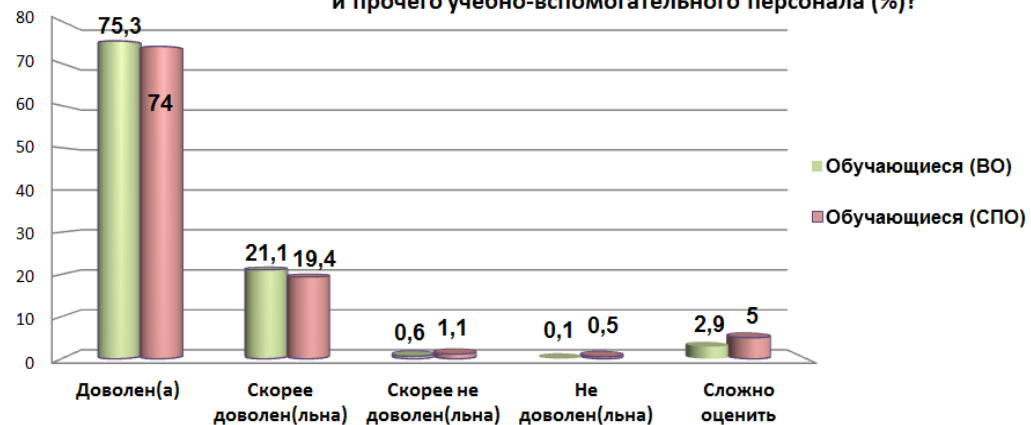


Рис. 9. Результаты ответов на группу вопросов, связанных с организацией учебного процесса в ВУЗе (часть 1)

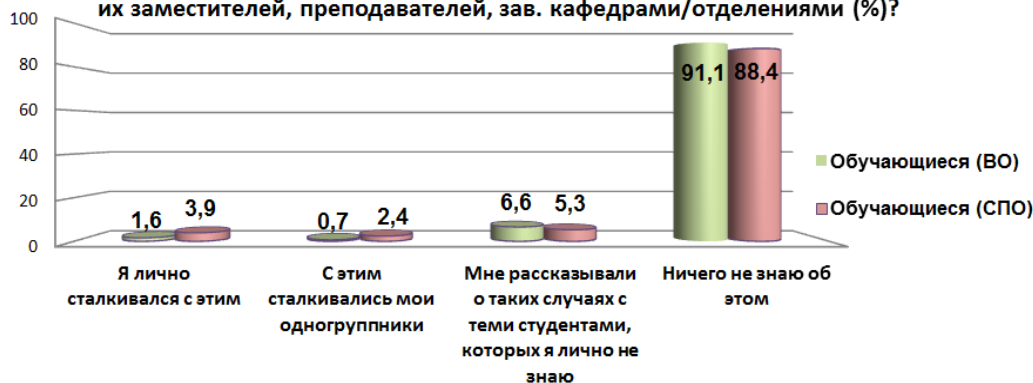
**Охарактеризуйте своевременность оценивания преподавателем работ, размещенных в ЭИОС (%)?**



**Насколько Вы удовлетворены работой сотрудников кафедр/отделений и прочего учебно-вспомогательного персонала (%)?**



**Насколько распространена в университете коррупция среди деканов и их заместителей, преподавателей, зав. кафедрами/отделениями (%)?**



**Сколько часов в неделю Вы уделяете самостоятельной работе?**

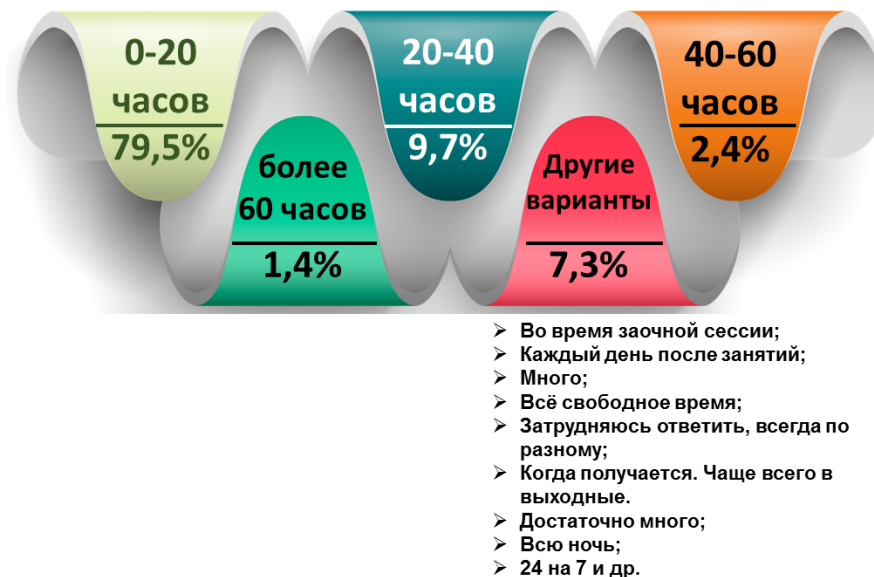


Рис. 10. Результаты ответов на группу вопросов, связанных с организацией учебного процесса в ВУЗе (часть 2)

**Процентное соотношение ответов респондентов на группу вопросов, связанных с удовлетворенностью материально-техническим обеспечением и условиями проведения образовательного процесса в ВУЗе**

Уровень образования	Результаты ответов на вопрос, %			
<b>Оцените материально-техническую оснащенность учебных аудиторий</b>				
	Удовлетворяет	Частично удовлетворяет	Не удовлетворяет	Затрудняюсь ответить
СПО	77,6	16,9	3,5	2,0
Бакалавриат	56,8	34,6	7,1	1,5
Магистратура	50,0	34,2	13,0	2,8
Специалитет	43,2	39,2	13,5	4,1
Аспирантура	62,2	23,9	10,9	0
<b>Удовлетворены ли Вы санитарно-гигиеническим состоянием учебных аудиторий?</b>				
	Да		Нет	
СПО	95,9		4,1	
Бакалавриат	90,4		9,6	
Магистратура	87,0		13,0	
Специалитет	86,5		13,5	
Аспирантура	89,1		10,9	

**Оцените материально-техническую оснащенность учебных аудиторий (%)**

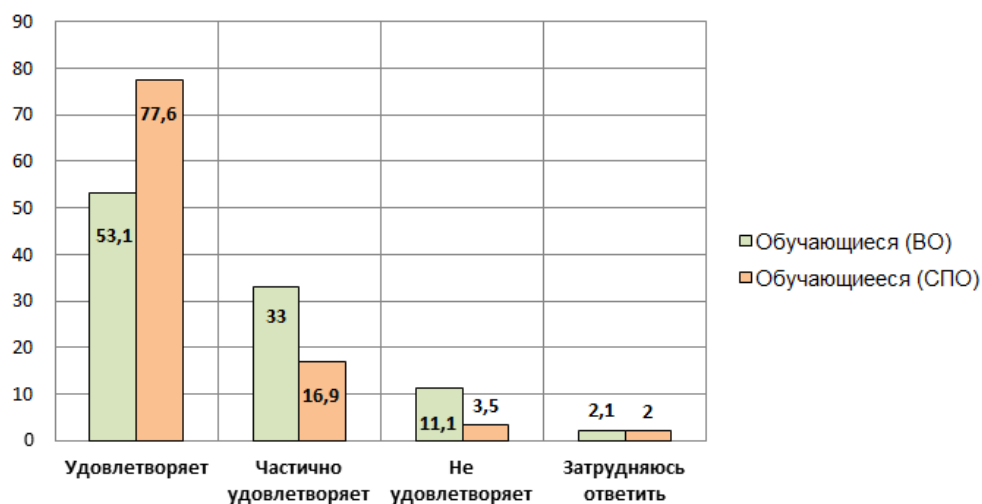


Рис. 11. Удовлетворенность обучающихся материально-технической оснащенностью учебных аудиторий

**Удовлетворены ли Вы санитарно-гигиеническим состоянием учебных аудиторий (%)**

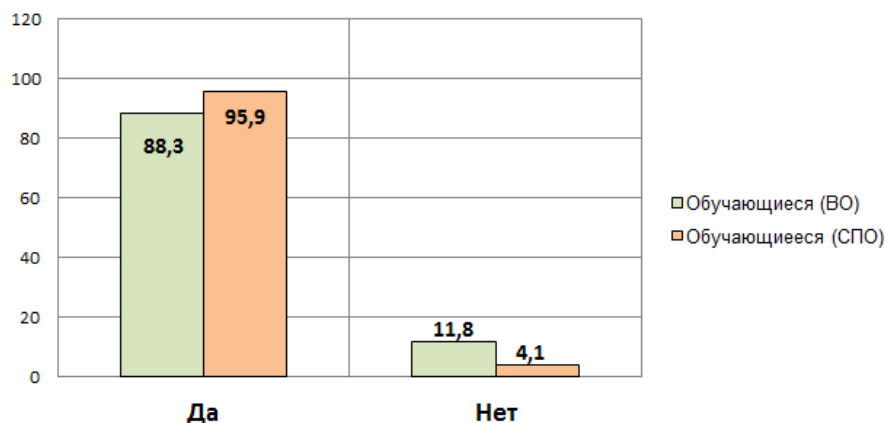


Рис. 12. Удовлетворенность обучающихся санитарно-гигиеническим состоянием учебных аудиторий

**Процентное соотношение ответов респондентов на группу вопросов, связанных с участием обучающихся в проектно-образовательных интенсивах, научных и исследовательских мероприятиях, проводимых в университете**

Уровень образования	Результаты ответов на вопрос, %					
<b>Вы принимаете участие в научно-исследовательских мероприятиях (конференциях, круглых столах, научных дискуссиях и др.), организуемых в университете?</b>						
	Да, участвую регулярно	Нет, так как нет времени	Нет, так как не интересно	Иногда		
СПО	17,0	39,1	22,5	21,4		
Бакалавриат	13,7	47,1	16,7	22,5		
Магистратура	31,5	27,8	3,7	37,0		
Специалитет	13,5	43,2	20,3	23,0		
Аспирантура	65,2	10,9	2,2	21,7		
<b>Заинтересованы ли Вы в научной деятельности в рамках выбранной специальности/направления?</b>						
	Да, я уже занимаюсь научной работой	Да, я планирую заниматься этим в будущем	Нет, мне это не интересно			
СПО	10,8	54,2	35,0			
Бакалавриат	9,0	48,1	42,9			
Магистратура	36,1	32,4	31,5			
Специалитет	12,2	39,9	47,9			
Аспирантура	89,1	10,9	0			
<b>Хотели бы Вы принимать участие в работе студенческой комиссии по контролю качества образования на Вашем факультете?</b>						
	Да			Нет		
СПО	33,7			66,3		
Бакалавриат	21,4			78,6		
Магистратура	18,5			81,5		
Специалитет	20,3			79,7		
Аспирантура	26,1			73,9		
<b>Участвовали ли Вы в проектно-образовательных интенсивах, проводимых в университете?</b>						
	Да, участвую регулярно	Да, имел(а) опыт однократного участия	Да, принимал(а), но не буду принимать в дальнейшем	Нет, так как нет времени	Нет, так как не интересно	Не знаю, что такое проектно-образовательный интенсив
СПО	14,2	23,5	4,4	33,5	13,6	10,8
Бакалавриат	9,6	21,1	1,8	44,0	13,7	9,8
Магистратура	9,3	23,2	4,6	43,5	11,1	8,3
Специалитет	9,5	20,3	2,0	32,4	22,3	13,5
Аспирантура	26,1	28,3	0	30,4	4,3	10,9

Уровень образования	Результаты ответов на вопрос, %				
	Если Вы ответили на предыдущий вопрос положительно, укажите Ваше отношение к участию в интенсивах				
	Полезно, т.к. продолжили развивать проектный результат, полученный в интенсиве	Полезно, т.к. получили возможность общения с индустриальным партнером	Полезно, т.к. получили доступ к качественному образовательному пространству	Полезно, т.к. применялись нестандартные форматы и инструменты работы	Лишняя трата времени
СПО	67,4	27,7	25,8	17,6	31,1
Бакалавриат	73,9	26,4	36,9	28,3	28,3
Магистратура	55,0	22,5	22,5	32,5	20,0
Специалитет	50,0	18,7	29,5	33,3	37,5
Аспирантура	32,0	20,0	28,0	28,0	0
<b>Дайте организаторам следующих проектно-образовательных интенсивов три совета:</b>					
Как часто Вы посещаете сайт университета?					
	Несколько раз в месяц	Раз в месяц	Раз в неделю	Чаще одного раза в неделю	Не посещаю
СПО	34,3	26,2	11,6	12,1	15,8
Бакалавриат	35,9	20,9	14,9	22,2	6,1
Магистратура	33,3	19,5	14,8	24,1	8,3
Специалитет	29,1	24,3	10,8	20,9	14,9
Аспирантура	41,3	6,5	15,2	32,6	4,4

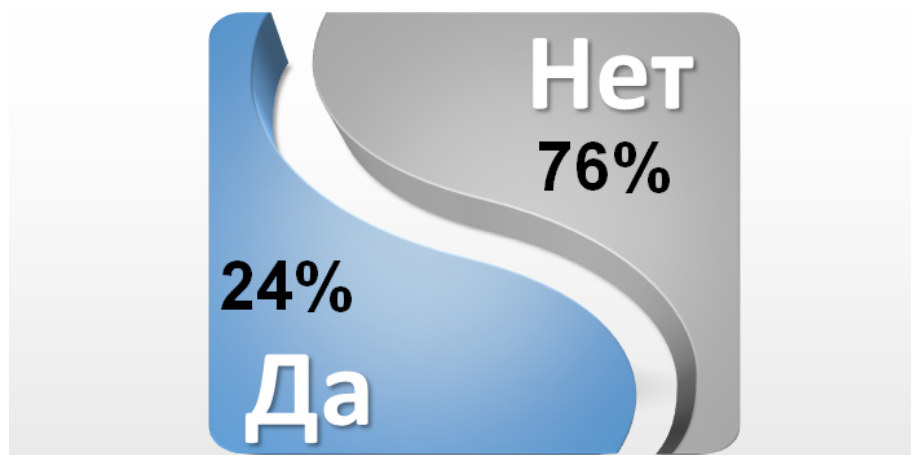
Вы принимаете участие в научно-исследовательских мероприятиях (конференциях, круглых столах, научных дискуссиях и др.), организуемых в университете?



Заинтересованы ли Вы в научной деятельности в рамках выбранной специальности/направления?



Хотели бы Вы принимать участие в работе студенческой комиссии по контролю качества образования на Вашем факультете/отделении?



Участвовали ли Вы в проектно-образовательных интенсивах, проводимых в университете?



Рис. 13. Результаты ответов на группу вопросов, связанных с участием обучающихся в проектно-образовательных интенсивах, научных и исследовательских мероприятиях, проводимых в университете (часть 1)

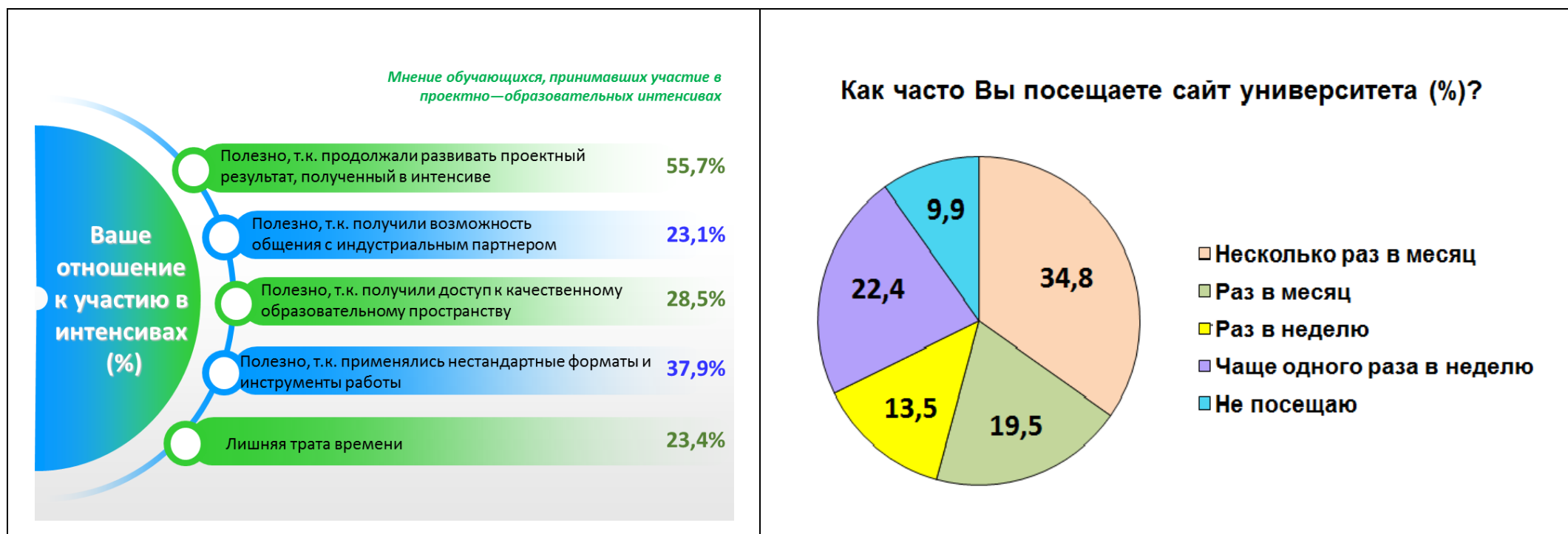


Рис. 14. Результаты ответов на группу вопросов, связанных с участием обучающихся в проектно-образовательных интенсивах, научных и исследовательских мероприятиях, проводимых в университете (часть 2)



**Результаты ответов на группу вопросов, связанных с удовлетворенностью обучающихся качеством предоставления образовательных услуг по программе**

Вопрос	Уровень образования	Результаты ответов на вопрос, %				
		5	4	3	2	1
Оцените по пятибалльной шкале следующие критерии качества преподавания по Вашему направлению/специальности:						
Степень соответствия преподаваемой информации современным требованиям профессии	СПО	65,5	17,8	10,8	3,8	2,1
	Бакалавриат	66,4	21,7	8,1	2,7	1,1
	Магистратура	70,4	15,7	11,1	2,8	0
	Специалитет	50,6	34,8	2,7	11,0	0,9
	Аспирантура	76,1	15,2	8,7	0	0
<b>Средний балл - 4,4</b>						
Степень применения преподавателями современных образовательных технологий, новых форм преподавания (насколько интересно ведутся занятия)	СПО	64,9	16,9	11,9	4,4	1,9
	Бакалавриат	61,6	22,8	10,4	3,9	1,3
	Магистратура	67,6	21,3	8,3	2,8	0
	Специалитет	47,4	27,7	18,2	6,7	0
	Аспирантура	73,9	17,4	8,7	0	0
<b>Средний балл - 4,4</b>						
Степень компетентности преподавателей в материале	СПО	71,1	13,8	10,5	3,6	1,0
	Бакалавриат	75,4	15,8	5,9	1,7	1,2
	Магистратура	83,3	12,1	4,6	0	0
	Специалитет	68,5	18,1	12,1	1,3	0
	Аспирантура	86,9	10,9	2,2	0	0
<b>Средний балл - 4,6</b>						
Степень доступности изложения материала преподавателями	СПО	67,0	17,9	9,9	3,8	1,4
	Бакалавриат	66,1	22,4	8,0	2,5	1,0
	Магистратура	77,8	15,7	6,5	0	0
	Специалитет	57,1	26,8	12,7	3,4	0
	Аспирантура	84,8	13,0	2,2	0	0
<b>Средний балл - 4,5</b>						
Качество сопровождения самостоятельной работы студентов, наличие методических материалов и рекомендаций	СПО	65,9	18,6	10,1	4,2	1,2
	Бакалавриат	64,7	23,2	7,9	3,3	0,9
	Магистратура	72,2	17,6	10,2	0	0
	Специалитет	60,4	20,8	15,4	2,7	0,7
	Аспирантура	78,3	15,2	6,5	0	0
<b>Средний балл - 4,5</b>						
Степень доступности рекомендуемой литературы в библиотечном фонде или сети интернет	СПО	67,8	15,7	11,9	3,3	1,3
	Бакалавриат	71,3	17,7	8,3	2,6	0,1
	Магистратура	65,7	21,3	11,1	1,9	0
	Специалитет	58,4	24,8	12,7	3,4	0,7
	Аспирантура	74,0	21,7	4,3	0	0
<b>Средний балл - 4,5</b>						
Справедливость оценки знаний студентов	СПО	67,1	17,5	9,1	5,0	1,3
	Бакалавриат	67,7	20,5	8,4	2,5	0,9
	Магистратура	79,6	15,7	3,7	1,0	0
	Специалитет	65,8	22,8	9,4	1,3	0,7
	Аспирантура	82,6	13,1	4,3	0	0
<b>Средний балл - 4,5</b>						
Дайте по пятибалльной шкале комплексную оценку качеству образования по Вашему направлению/специальности	СПО	63,3	28,3	6,6	1,0	0,8
	Бакалавриат	64,0	31,2	4,2	0,4	0,2
	Магистратура	66,7	29,6	3,7	0	0
	Специалитет	46,3	41,6	12,1	0	0
	Аспирантура	69,6	26,1	4,3	0	0
<b>Средний балл - 4,5</b>						
<b>Как Вы считаете, хватает ли знаний, полученных Вами, для успешной работы по направлению/специальности?</b>						
	Да, хватает полностью	Нет, не хватает практических навыков	Затрудняюсь ответить	Нет, не хватает теоретической подготовки		
СПО	61,8	16,2	17,9	4,1		
Бакалавриат	52,4	27,1	18,4	2,1		
Магистратура	41,7	40,7	14,8	2,8		
Специалитет	32,9	53,0	14,1	0		
Аспирантура	58,7	15,2	26,1	0		





Как Вы считаете, хватает ли знаний полученных Вами, для успешной работы по направлению/специальности(%)?

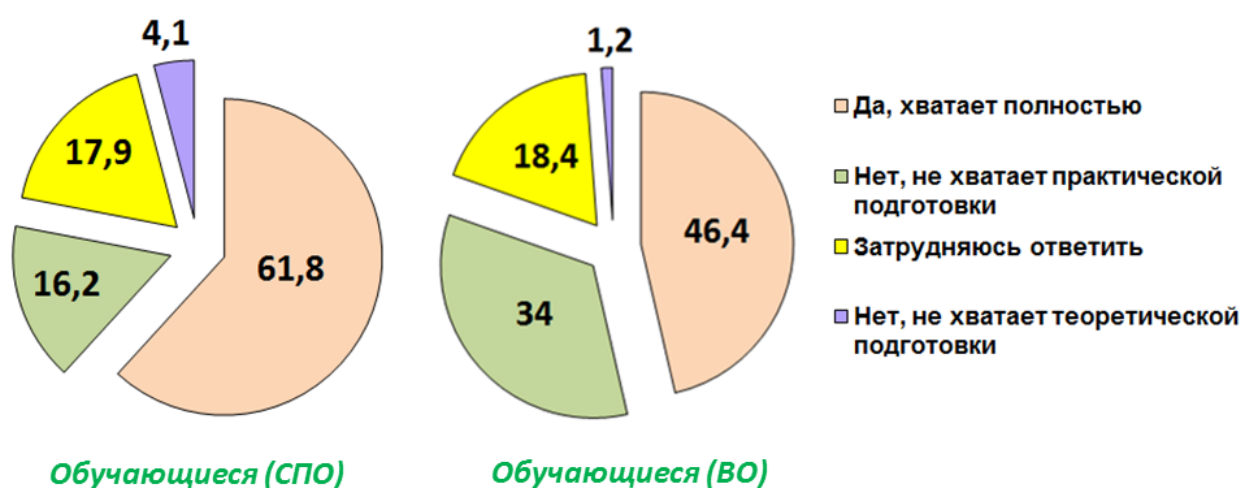


Рис. 15. Результаты ответов на группу вопросов, связанных с удовлетворенностью обучающихся качеством предоставления образовательных услуг по программе

**Процентное соотношение ответов респондентов на группу вопросов, связанных с престижностью получения образования в ФГБОУ ВО Омский ГАУ**

Уровень образования	Результаты ответов на вопрос, %	
<b>Если бы у Вас появилась возможность поступить заново в другой российский ВУЗ, Вы бы согласились?</b>		
	Да	Нет
СПО	27,2	72,8
Бакалавриат	25,9	74,1
Магистратура	26,9	73,1
Специалитет	24,2	75,8
Аспирантура	32,6	67,4
<b>Если да, то в какой? Чем обусловлен Ваш выбор?</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Горный. Нужны углубленные знания по профессии / Санкт-Петербургский Горный Университет, больше перспектив после окончания вуза / Специализация инженерной геологии / Горный университет в Петрограде / Горный в Спб / Горный;</li> <li>➤ В Юридический т.к моя работа с этим связана / Юридическое / Юридическая академия / Юридический / Юридический ВУЗ / Юрист / Я бы поступила в юридическую академию / хочу стать юридически подкованной;</li> <li>➤ СибАДИ - Критерий рейтинговой системы оценивания; Получить строительную специальность; больше возможностей на получение работы;</li> <li>➤ ОмГУПС - т.к. ближе к дому, уровень образования не хуже, дополнительное образование;</li> <li>➤ УРИ ГПС МЧС РОССИИ выбор обусловлен желанием пойти по профессии отца/Если бы была возможность, я бы уехала в Санкт-Петербург и поступила бы в СПб УГПС МЧС РФ;</li> <li>➤ ОмГТУ - более престижно; там все мои знакомые и находится рядом с моим домом; более востребованы профессии; обусловлено специальностью полученной в колледже; другая профессия;</li> <li>➤ ОмГУ - Получить еще одну специальность; не мое быть агрономом;</li> <li>➤ Академия МВД - восстановления справедливости и хорошей стипендии; я бы хотел поступить в школу милиции;</li> <li>➤ МГУ имени М.В. Ломоносова – Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова обусловлено направлением подготовки на биотехнолога, к сожалению в нашем ВУЗе нет такого направления как молекулярная биотехнология, обучаясь в нашем университете, понял, на сколько интересно было бы повысить уровень знаний в этом направлении; Потому что это МГУ;</li> <li>➤ Омский педагогический университет - мне нравится преподавать; Хотелось бы в дальнейшем поступить в педагогический ВУЗ, в магистратуру. Охота расширить свой кругозор знаний и по мимо инженерного образования, ещё иметь педагогическое; мне нравится педагогическая сфера деятельности;</li> <li>➤ СибгУФ / в физкультурный, люблю спорт / Спортивный;</li> <li>➤ ОмГМУ / Медицинский университет;</li> <li>➤ Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ;</li> <li>➤ МГСУ (миси);</li> <li>➤ СИБИТ- критерий оценки знаний более компетентен;</li> <li>➤ Строительный вуз;</li> <li>➤ Тюменский индустриальный университет;</li> <li>➤ ТюмГУ, ТИУ;</li> <li>➤ РГАУ-МСХА имени Тимирязева в г. Москва;</li> <li>➤ АГУ, место жительства;</li> <li>➤ В лингвистический;</li> <li>➤ УРГАУ;</li> <li>➤ Хочется развиваться ещё в других направлениях;</li> <li>➤ Уральский федеральный университет им. Б.Н. Ельцина, так как со временем у меня появилось больше возможностей поступить в другой ВУЗ/уехать в другой город. Это пришло со взрослением, 3 года назад меня устраивал выбор ОмГАУ, как и на данный момент в принципе;</li> <li>➤ Сбпгэу;</li> <li>➤ БГПУ им. М.Акмоллы - я занимаюсь молодежной политикой региона, и мне симпатизирует деятельность интер. клубов региона и страны. Планируя связать свою дальнейшую трудовую жизнь, я должен быть компетентен и обучен. Я был в этом вузе на международном фестивале и не по наслышке знаю о его преподавательском составе, дружном студенческом коллективе и деятельности студенческих объединений;</li> <li>➤ МИИГАиК;</li> <li>➤ Мгимо;</li> <li>➤ Финансовый, т.к. так разделяют экономику на финансы и бух учет;</li> <li>➤ НГУ;</li> <li>➤ СПбГУП, факультет культуры;</li> <li>➤ Тюменский аграрный университет;</li> <li>➤ В столичный ВУЗ. Без комментариев;</li> <li>➤ Я бы в любом случае поступила в аграрный университет, но, может быть, в Питере... прекрасный город;</li> <li>➤ Изменение в предпочтениях;</li> </ul>		

- В какой не знаю. А выбор обусловлен получением новых знаний и нового опыта;
- Узнал о более интересной для себя специальности;
- Зарубежный опыт всегда приветствуется;
- Хотелось бы поступить на журналистику;
- Многое в нашем универе разочаровало;
- Стоит понимать, что Омск не предел мечтаний для студентов, если кто-то ответил, что не согласился бы на обучение в другом городе, он лукавит;
- Нет смысла учиться где-то в другом месте, так как наш университет отвечает всем современным потребностям.

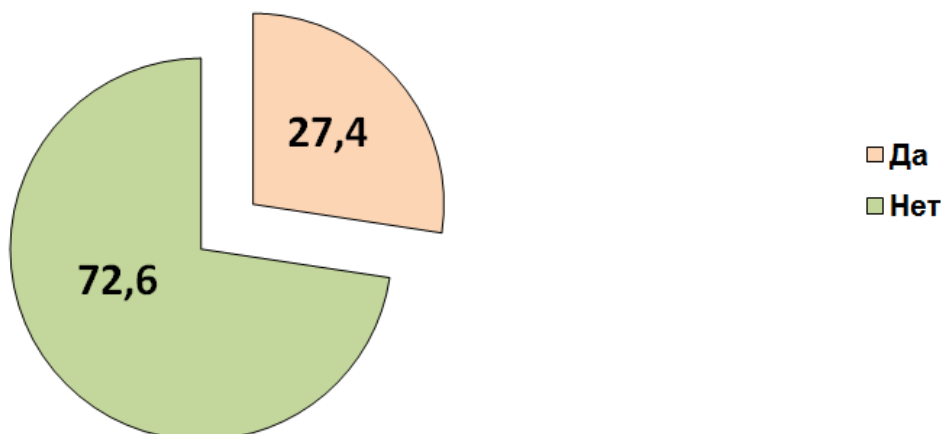
**Если бы у Вас появилась возможность поступить заново на другой факультет Омского ГАУ, сделали бы Вы это?**

	Да, я выбрал(а) бы смежную специальность/направление	Нет, я остался(лась) бы на своем факультете	Да, я выбрал(а) бы совершенно другую специальность/направление
СПО	14,0	75,8	10,2
Бакалавриат	10,0	80,7	9,3
Магистратура	15,7	73,2	11,1
Специалитет	5,4	91,9	2,7
Аспирантура	13,1	82,6	4,3

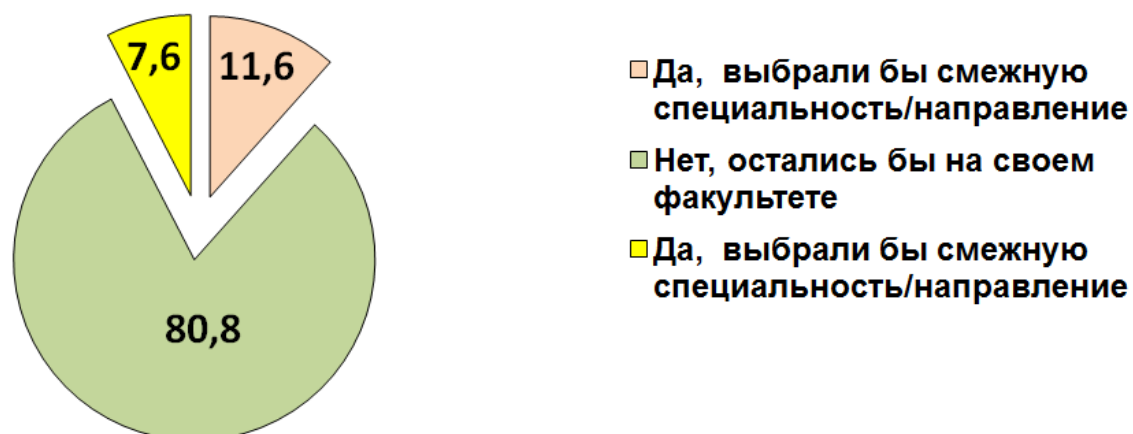
**Если да, то почему? Какой факультет Вы бы выбрали?**

- АТФ – 12 чел;
- ФАПЭПив – 15 чел;
- ЗУФ – 17 чел;
- ЭФ – 12 чел;
- ФВМ – 16чел;
- ФЗТиС – 6 чел;
- ФТСвАПК – 3 чел;
- Затрудняюсь ответить – 4 чел;
- Я бы не отказался от дополнительного высшего образования;
- Потому что другая профессия лучше в финансовом плане;
- потому что мне не подходит инженерный факультет, хотелось бы на экономический;
- Поступила бы на тот же на факультет, что и училась;
- Меня устраивает моя специальность;
- Меня всё устраивает;
- Выбрал бы специальность с предметами сопротивление материалов и начертательная геометрия;
- Сейчас это мне очень интересно. А геодезию я выучил на бакалавриате;
- для освоения специальности;
- Для расширения кругозора;
- Другую;
- Укрепить знания и пойти преподавать

**Если бы у Вас появилась возможность поступить заново в другой российский ВУЗ, Вы бы согласились?(%)?**



**Если бы у Вас появилась возможность поступить заново на другой факультет Омского ГАУ, сделали бы Вы это (%)?**



*Рис. 16.* Результаты ответов на группу вопросов, связанных с престижностью получения образования в ФГБОУ ВО Омский ГАУ

#### 4. ОЦЕНКА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РАБОТОДАТЕЛЕЙ КАЧЕСТВОМ ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ

В анкетировании приняло участие 30 представителей работодателей из 26 организации. Результаты анкетирования представителей работодателей представлены в таблице 16.

Таблица 15

<b>Протокол анкетирования представителей работодателей</b>				
№ п/п	Примерные вопросы	Оценка критерия	Кол-во ответов	Результаты анкетирования, %
1		2	3	4
<b>Участие работодателей в реализации ООП</b>				
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной образовательной организацией?	Удовлетворен в полной мере Удовлетворен Не удовлетворен Затрудняюсь ответить	23 6 0 1	76,7 20,0 0 3,3
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке оценочных материалов?	Затрудняюсь ответить Не знал, что это возможно Нет Да	3 0 6 21	10,0 0 20,0 70,0
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	Затрудняюсь ответить Не знал, что это возможно Нет Да	2 0 3 25	6,7 0 10,0 83,3
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	Нет Затрудняюсь ответить Да, время от времени Да, регулярно	1 2 14 13	3,3 6,7 46,7 43,3
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	Затрудняюсь ответить Не знаю Нет Да	0 0 6 24	0 0 20,0 80,0
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	Затрудняюсь ответить Нет Не знал, что это возможно Да	2 15 0 13	6,7 50,0 0 43,3
<b>Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы</b>				
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	Затрудняюсь ответить Нет Не всегда Да	1 5 12 12	3,3 16,7 40,0 40,0
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	Затрудняюсь ответить Нет Довольно часто Да	2 5 9 14	6,7 16,7 30,0 46,6
<b>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы</b>				
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	Не удовлетворен Удовлетворен не в полной мере В большей степени удовлетворен Удовлетворен полностью	0 5 14 11	0 16,7 46,7 36,6

1	2	3	4
10.	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Недостаточно практических навыков работы с БПЛА;</li> <li>– Недостаточно практических навыков по работе с высокоточными нивелирами;</li> <li>– Недостаточно глубоко знают и умеют работать в САПР;</li> <li>– Все профессиональные компетенции достаточно сформированы, немного не хватает практического опыта работы;</li> <li>– ПК;</li> <li>– Экспертиза землеустроительных и кадастровых работ;</li> <li>– Решение вопросов практической направленности;</li> <li>– Все компетенции развиты;</li> <li>– Недостаток практики, поверхностные знания;</li> <li>– Практические навыки недостаточны;</li> <li>– Применение знаний на практике, анализ и обобщение ситуации, жизненный опыт;</li> <li>– В связи с тем, что деятельность нашей организации больше ориентирована на геологию, то зачастую геодезистам знаний по геологии и геофизики не достаточно;</li> <li>– Деятельность нашей организации связана с поиском и топографической съемкой подземных коммуникаций, к сожалению, у студентов вуза нет навыков практической работы с приборами поиска подземных коммуникаций;</li> <li>– Недостаточно навыков работы с высокоточными геодезическими приборами;</li> <li>– Работа на специальном оборудовании;</li> <li>– Готовность принимать решения и нести за них ответственность;</li> <li>– Внимание, осознанность выбранной профессии, системное мышление;</li> <li>– Мало практического опыта в отдельных направлениях;</li> <li>– Все компетенции сформированы;</li> <li>– Ответственность;</li> <li>– Практические;</li> <li>– Быстрая обучаемость, планирование, самооценка.</li> </ul>	

## Мнение работодателей по итогам анкетирования

### Участие работодателей в реализации ООП

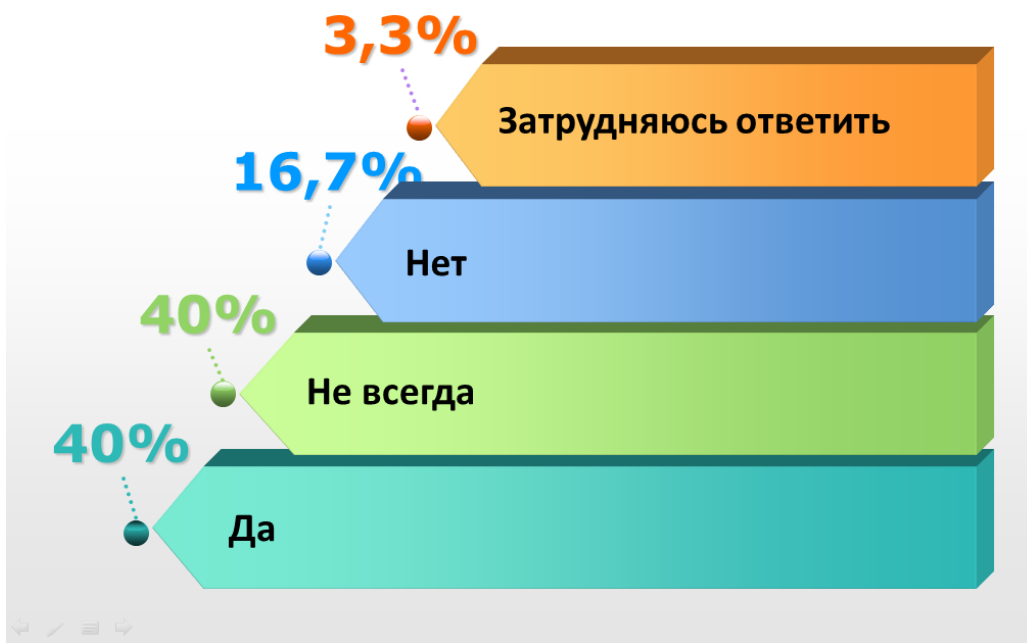


### Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программ

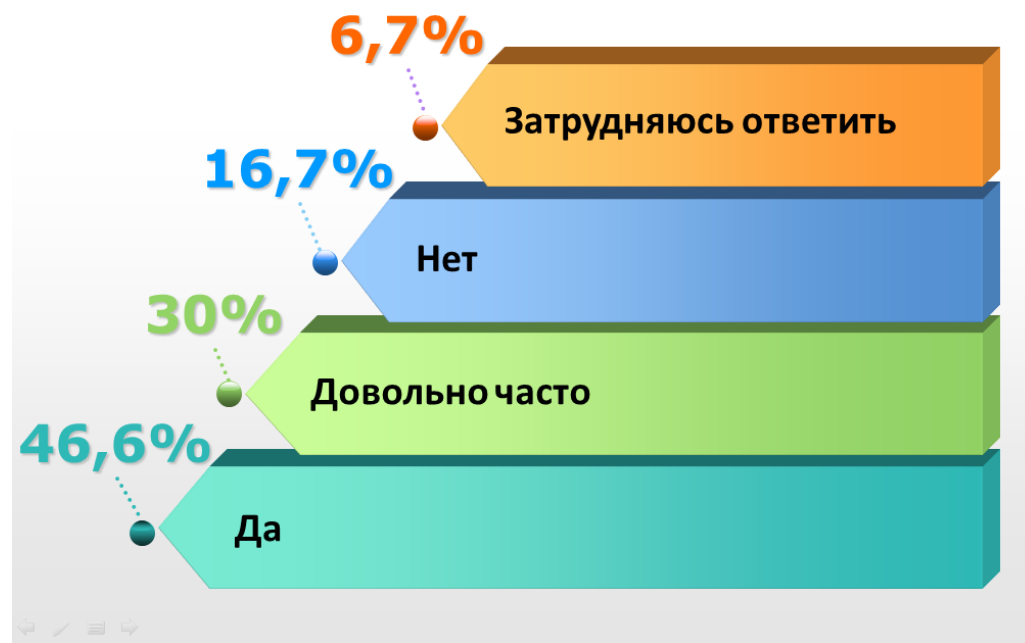


## Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы

Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?



Трудоустраиваете ли Вы выпускников Вуза?





## **Выводы**

Обработка полученных ответов позволяет сделать следующий вывод: цель процедуры анкетирования полностью оправдана, так как удалось выявить степень удовлетворённости обучающихся качеством получаемого образования, педагогических работников условиями организации образовательного процесса, представителей ключевых работодателей качеством подготовки выпускников.

Проведенный мониторинг позволит проводить дальнейшие работы по совершенствованию предоставляемых образовательных услуг.