

1918

## **РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ**

- ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ВОПРОСАМ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ  
КАЧЕСТВОМ ПОЛУЧАЕМОГО ОБРАЗОВАНИЯ;**
- ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ ПО ВОПРОСАМ  
УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ УСЛОВИЯМИ ОРГАНИЗАЦИИ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА;**
- ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РАБОТОДАТЕЛЕЙ ПО ВОПРОСАМ  
УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ КАЧЕСТВОМ ПОДГОТОВКИ  
ВЫПУСКНИКОВ.**

**(09.03.2022 – 22.03.2022)**

## ВВЕДЕНИЕ

Анкетирование проводилось в рамках ежегодного мониторинга и оценки образовательных программ, для обеспечения механизма обратной связи с обучающимися, преподавателями и ключевыми работодателями по вопросам обеспечения гарантии качества образования.

Сбор первичной информации осуществлялся методом анкетного опроса. Цель данного исследования - повышение качества образовательных услуг, совершенствование программ обучения. В рамках внутренней системы оценки качества программ обучения **обучающимся**, была предоставлена возможность оценивания общесистемных требований к реализации программы, учебно-методического и материально-технического обеспечения программ, качества предоставления образовательных услуг по программам в целом; **педагогическим работникам** предоставлена возможность оценивания условий реализации программ, учебно-методического и материально-технического обеспечения программ, условий организации образовательного процесса; **представителям работодателей** предоставлена возможность оценить участие работодателей в реализации образовательных программ и в трудоустройстве выпускников, качество подготовки выпускников.

### 1. СПРАВКА О ЧИСЛЕННОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ И ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РАБОТОДАТЕЛЕЙ, ПРИНЯВШИХ УЧАСТИЕ В АНКЕТИРОВАНИИ ПО ВОПРОСАМ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ

**Распорядительный акт:** приказ ректора №243/ОД от 01.03.2022 г. " О проведении анкетирования среди педагогических работников, обучающихся и представителей работодателей".

**Период проведения:** 09.03.22 – 22.03.22.

**Форма проведения:** электронная (формы анкет были размещены на официальном сайте университета в рубриках «Сотрудникам», «Обучающимся», «Партнерам»).

**Количество педагогических работников, принявших участие в анкетировании** – ВО: 316 чел. (в т.ч. 23 – ТФ), СПО: 79 чел. (в т.ч. ТФ – 32).

**Количество обучающихся, принявших участие в анкетировании** – ВО: 4725 чел. (в.т.ч. 291 – ТФ), СПО: 949 чел. (в т.ч. 336 – ТФ)

**Количество представителей работодателей, принявших участие в анкетировании** – 28 представителей.

Таблица 1

#### Численность педагогических работников ВО, принявших участие в анкетировании, в разрезе кафедр

| Кафедра  | Количество респондентов | % от штатного расписания |
|--|-------------------------|--------------------------|
| 1  | 2                       | 3                        |
| Агроинженерии  | 14                      | 100                      |
| Агрономии, селекции и семеноводства  | 13                      | 81,2                     |
| Агрономии и агроинженерии <b>Тарский филиал</b>  | 14                      | 100                      |
| Агрохимии и почвоведения   | 12                      | 92,31                    |
| Анатомии, гистологии, физиологии и патологической анатомии   | 12                      | 100                      |
| Ветеринарной микробиологии, инфекционных и инвазионных болезней                                    | 13                      | 100                      |
| Ветеринарно-санитарной экспертизы продуктов животноводства и гигиены сельскохозяйственных животных | 9                       | 81,82                    |
| Геодезии и дистанционного зондирования   | 14                      | 100                      |
| Гуманитарных, социально-экономических и фундаментальных дисциплин <b>Тарский филиал</b>            | 9                       | 100                      |
| Диагностики, внутренних незаразных болезней, фармакологии, хирургии и акушерства                   | 13                      | 65                       |

Продолжение табл.1

| 1   | 2          | 3              |
|---|------------|----------------|
| Землеустройства   | 17         | 100            |
| Зоотехнии   | 12         | 92,31          |
| Иностранных языков  | 12         | 92,31          |
| Математических и естественнонаучных дисциплин                 | 17         | 100            |
| Менеджмента и маркетинга                                      | 15         | 88,24          |
| Природообустройства, водопользования и охраны водных ресурсов | 14         | 100            |
| Продуктов питания и пищевой биотехнологии                     | 11         | 64,7           |
| Садоводства, лесного хозяйства и защиты растений              | 14         | 77,7           |
| Технического сервиса, механики и электротехники               | 11         | 84,62          |
| Товароведения, стандартизации и управления качеством          | 5          | 100            |
| Физической культуры   | 13         | 100            |
| Философии, истории, экономической теории и права              | 15         | 100            |
| Экологии, природопользования и биологии                       | 17         | 89,47          |
| Экономики, бухгалтерского учета и финансового контроля        | 20         | 90,91          |
| <b>ИТОГО</b>  | <b>316</b> | <b>90,54 %</b> |

Таблица 2

**Численность педагогических работников СПО, принявших участие в анкетировании, в разрезе отделений**

| Отделение  | Количество респондентов | % от штатного расписания |
|--|-------------------------|--------------------------|
| Отделение биотехнологий и права <b>УКАБ</b>                            | 24                      | 100                      |
| Инженерное отделение <b>УКАБ</b>                                       | 23                      | 85,19                    |
| Отделение среднего профессионального образования <b>Тарский филиал</b> | 32                      | 100                      |
| <b>ИТОГО</b>   | <b>79</b>               | <b>95,18%</b>            |

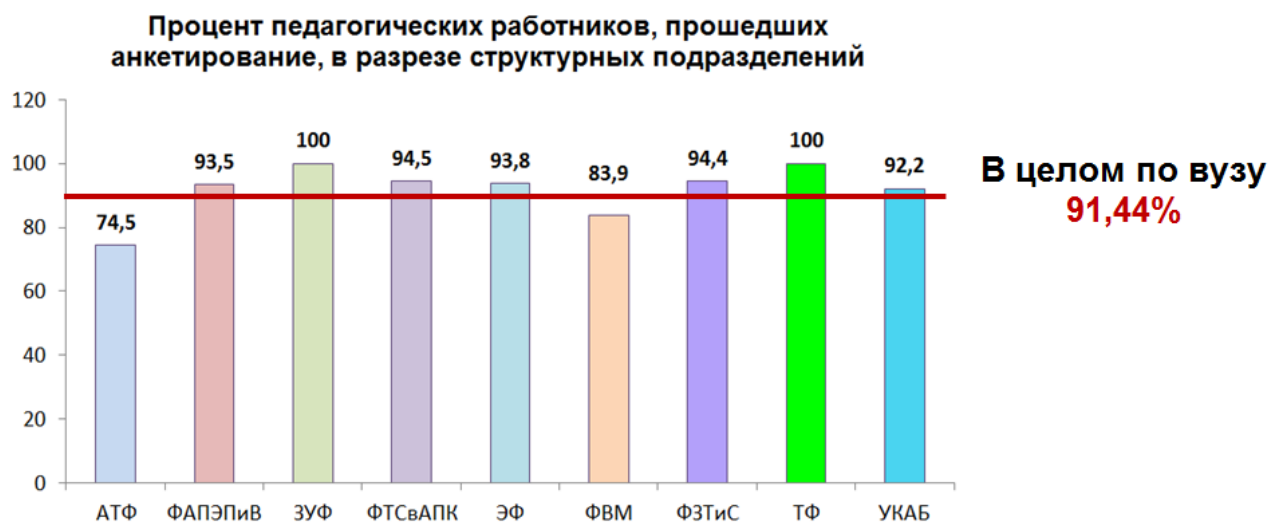


Рис. 1. Процент педагогических работников, прошедших анкетирование в разрезе структурных подразделений

При этом следует отметить, что охват участвовавших респондентов в целом по вузу вырос с 73,3% до 91,44% по сравнению с 2021 годом.

Таблица 3

## Количество обучающихся, принявших участие в анкетировании, в разрезе направлений подготовки

| Наименование факультета  | Направление подготовки |   | Количество, чел |
|--|------------------------|---|-----------------|
|  | индекс                 | наименование  |                 |
| 1  | 2                      | 3   | 4               |
| <b>ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ</b>  |                        |   |                 |
| Агротехнологический  | 19.03.02               | Продукты питания из растительного сырья                     | 109             |
|  | 19.03.03               | Продукты питания животного происхождения                    | 163             |
|  | 35.03.01               | Лесное дело   | 75              |
|  | 35.03.04               | Агрономия   | 265             |
|  | 35.03.05               | Садоводство   | 69              |
|  | 19.04.02               | Продукты питания из растительного сырья                     | 35              |
|  | 19.04.03               | Продукты питания животного происхождения                    | 38              |
|  | 35.04.04               | Агрономия   | 52              |
|  | 35.04.05               | Садоводство   | 39              |
| <b>по факультету</b>   |                        |   | <b>845</b>      |
| Факультет агрохимии, почвоведения, экологии, природообустройства и водопользования | 05.03.06               | Экологии и природопользование                               | 108             |
|  | 20.03.01               | Техносферная безопасность                                   | 162             |
|  | 20.03.02               | Природообустройство и водопользование                       | 179             |
|  | 35.03.03               | Агрохимия и агропочвоведение                                | 79              |
|  | 35.03.11               | Гидромелиорация   | 26              |
|  | 05.04.06               | Экологии и природопользование                               | 19              |
|  | 20.04.01               | Техносферная безопасность                                   | 44              |
|  | 20.04.02               | Природообустройство и водопользование                       | 42              |
|  | 35.04.03               | Агрохимия и агропочвоведение                                | 49              |
| 34.04.10   | Гидромелиорация        | 28  |                 |
| <b>по факультету</b>   |                        |   | <b>736</b>      |
| Землеустроительный факультет   | 21.03.02               | Землеустройство и кадастры                                  | 245             |
|  | 21.03.03               | Геодезия и дистанционное зондирование                       | 137             |
|  | 21.05.01               | Прикладная геодезия   | 86              |
|  | 21.04.02               | Землеустройство и кадастры                                  | 20              |
|  | 21.04.03               | Геодезия и дистанционное зондирование                       | 20              |
| <b>по факультету</b>   |                        |   | <b>508</b>      |
| Факультет технического сервиса в АПК   | 23.03.03               | Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов | 232             |
|  | 35.03.06               | Агроинженерия   | 222             |
|  | 23.04.03               | Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов | 36              |
|  | 35.04.06               | Агроинженерия   | 55              |
| <b>по факультету</b>   |                        |   | <b>545</b>      |
| Экономический факультет  | 38.03.01               | Экономика   | 262             |
|  | 38.03.02               | Менеджмент  | 149             |
|  | 38.04.01               | Экономика   | 36              |
|  | 38.04.02               | Менеджмент  | 26              |
| <b>по факультету</b>   |                        |   | <b>473</b>      |
| Факультет ветеринарной медицины ИВМиБ  | 36.03.01               | Ветеринарно-санитарная экспертиза                           | 158             |
|  | 36.05.01               | Ветеринария   | 678             |
|  | 36.04.01               | Ветеринарно-санитарная экспертиза                           | 48              |
| <b>по факультету</b>   |                        |   | <b>884</b>      |
| Факультет зоотехнии, товароведения и стандартизации ИВМиБ                          | 27.03.01               | Стандартизация и метрология                                 | 39              |
|  | 36.03.02               | Зоотехния   | 268             |
|  | 38.03.07               | Товароведение   | 38              |
|  | 27.04.01               | Стандартизация и метрология                                 | 23              |
|  | 36.04.02               | Зоотехния   | 75              |
| <b>по факультету</b>   |                        |   | <b>443</b>      |

| 1  | 2        | 3  | 4           |
|--|----------|--|-------------|
| Факультет высшего образования Тарский филиал | 35.03.04 | Агрономия  | 46          |
|  | 21.03.02 | Землеустройство и кадастры   | 39          |
|  | 35.03.06 | Агроинженерия  | 147         |
|  | 38.03.01 | Экономика  | 59          |
| <b>по факультету</b>                         |          |  | <b>291</b>  |
| <b>итого по ВО</b>                           |          |  | <b>4725</b> |
| <b>СРЕДНЕЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ</b>  |          |  |             |
| УКАБ   | 21.02.05 | Земельно-имущественные отношения   | 168         |
|  | 23.02.07 | Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей | 52          |
|  | 35.02.06 | Технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции         | 103         |
|  | 35.02.12 | Садово-парковое и ландшафтное строительство                                  | 28          |
|  | 35.02.16 | Эксплуатация и ремонт сельскохозяйственной техники и оборудования            | 96          |
|  | 38.02.01 | Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)                                 | 28          |
|  | 40.02.01 | Право и организация социального обеспечения                                  | 138         |
| <b>по УКАБ</b>                               |          |  | <b>613</b>  |
| Тарский филиал                               | 23.02.03 | Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта                  | 68          |
|  | 23.02.07 | Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей | 75          |
|  | 35.02.08 | Электрификация и автоматизация сельского хозяйства                           | 144         |
|  | 35.02.16 | Эксплуатация и ремонт сельскохозяйственной техники и оборудования            | 49          |
| <b>по ТФ</b>                                 |          |  | <b>336</b>  |
| <b>итого по СПО</b>                          |          |  | <b>949</b>  |
| <b>ВСЕГО</b>                                 |          |  | <b>5674</b> |

При этом следует констатировать, что охват участвовавших респондентов составил 82,9% от общей численности контингента целевой группы исследования (очной, очно-заочной и заочной форм обучения).

Распределение обучающихся по курсам выглядит следующим образом:

– по направлениям подготовки бакалавриата (вместе с ТФ): первый курс – 842 чел (25,7%), второй курс – 734 чел (22,4%), третий курс – 662 чел (20,2%), четвертый курс – 711 чел (21,7%), пятый курс – 327 чел (10%);

– по направлениям подготовки магистратуры: первый курс – 330 чел (48,2%), второй курс – 351 чел (51,3%); третий курс – 4 чел (0,5%);

– по направлениям подготовки специалитета: первый курс – 186 чел (24,3%), второй курс – 192 чел (25,1%), третий курс – 162 чел (21,2%), четвертый курс – 121 чел (15,8%), пятый курс – 72 чел (9,5%), шестой курс – 31 чел (4,1%);

– по направлениям подготовки среднего профессионального образования (вместе с ТФ): первый курс – 422 чел (44,5%), второй курс – 234 чел (24,7%), третий курс – 220 чел (23,2%), четвертый курс – 73 чел (7,6%);

Что касается формы обучения респондентов, прошедших анкетирование, то в большинстве участниками опроса стали обучающиеся очной формы обучения – 3909 человек (68,9%), заочной формы обучения – 1572 чел (27,7%), очно-заочной формы обучения - 193 чел (3,4%).

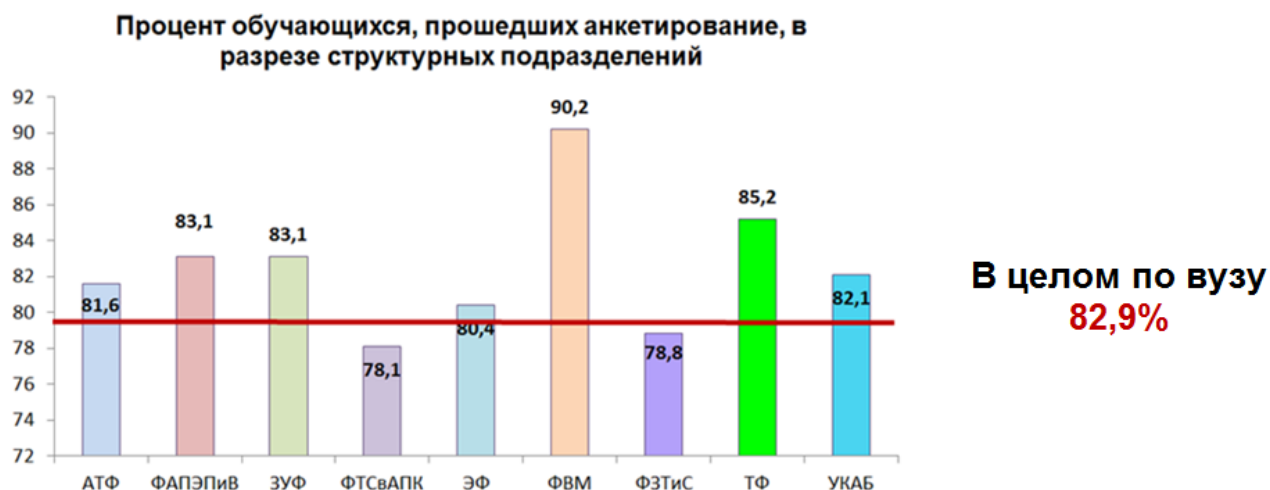


Рис. 2. Процент обучающихся, прошедших анкетирование в разрезе структурных подразделений

Таблица 4

**Численность представителей работодателей, принявших участие в анкетировании**

| № п/п | Наименование организации                       | Количество респондентов |
|-------|--|-------------------------|
| 1     | 2  | 3                       |
| 1.    | ООО "НЗФ"                                      | 1                       |
| 2.    | ИП Лукин А.Н.                                  | 1                       |
| 3.    | МУП "Тараводоканал"                            | 1                       |
| 4.    | НО БВУ отдел водных ресурсов по Омской области | 1                       |
| 5.    | ООО "Полипластик ЗапСиб"                       | 1                       |
| 6.    | АО "ОмскВодоканал"                             | 1                       |
| 7.    | ЗАО Родник                                     | 1                       |
| 8.    | ООО ЛАГ  | 1                       |
| 9.    | ФКУ СИЗО-2 УФСИН России                        | 1                       |
| 10.   | ООО "Роскадастр"                               | 1                       |
| 11.   | ООО "ГЕОМЕТРИКС"                               | 1                       |
| 12.   | ПАО "ОНХП"                                     | 1                       |
| 13.   | филиал ФГБУ "ФКП Росреестра" по Омской области | 1                       |
| 14.   | ЗАО "Земпроект"                                | 1                       |
| 15.   | АО "Картфабрика"                               | 1                       |
| 16.   | ООО "Омскгеосервис"                            | 1                       |
| 17.   | ООО "Газовик-2007"                             | 1                       |
| 18.   | АО Омская геологоразведочная экспедиция        | 1                       |
| 19.   | ООО "семиреченская база снабжения"             | 1                       |
| 20.   | ОЭЗ – филиал ФГБНУ ФНАЦ ВИМ                    | 1                       |
| 21.   | ООО "ЛВ-Сервис"                                | 1                       |
| 22.   | ООО "ВодоПрофи"                                | 1                       |
| 23.   | ООО "Деловая Гарантия"                         | 1                       |
| 24.   | АО ОмскТИСИЗ                                   | 1                       |
| 25.   | ИП Всильев И.Ю.                                | 1                       |
| 26.   | Тарский филиал ФГБОУ ВО Омский ГАУ             | 1                       |
| 27.   | ОАО "ЭнергонефтьТомск"                         | 1                       |
| 28.   | ФГБУ "Центр агрохимической службы "Омский"     | 1                       |
|       | <b>ИТОГО</b>                                   | <b>28</b>               |

## 2. ОЦЕНКА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ УСЛОВИЯМИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

В анкетировании приняли участие 316 научно-педагогических работников ВО, что составило 90,54% от количества научно-педагогических работников, участвующих в реализации ОПОП высшего образования. Результаты анкетирования представлены в таблице 5.

В анкетировании приняли участие 79 педагогических работников СПО, что составило 95,18% от количества педагогических работников, участвующих в реализации ППССЗ среднего профессионального образования. Результаты анкетирования представлены в таблице 6.

В рамках исследования педагогическим работникам было предложено оценить свою удовлетворенность различными аспектами организации образовательного процесса.

Таблица 5

### Протокол анкетирования научно-педагогических работников ВО

| Результаты анкетирования  |   |              |                             |
|---|---|--------------|-----------------------------|
| Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы                              |   | Средний балл | Результаты анкетирования, % |
| 1   |   | 2            | 3                           |
| 1.  | Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?  | 4,2          | 84,0                        |
| 2.  | *Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?   | 3,6          | 72,0                        |
| 3.  | Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?  | 4,33         | 86,6                        |
| 4.  | Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?   | 3,98         | 79,6                        |
| 5.  | Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?  | 3,01         | 60,2                        |
| 6.  | Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?   | 4,58         | 91,6                        |
| 7.  | Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП   | 4,38         | 87,6                        |
| <b>Удовлетворенность условиями реализации программы</b>                                       |   | <b>28,08</b> | <b>80,22</b>                |
| 8.  | Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места?  | 3,84         | 76,8                        |
| 9.  | Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?   | 3,69         | 73,8                        |
| 10.   | Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?  | 4,6          | 92,0                        |
| 11.   | Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.   | 4,48         | 89,6                        |
| 12.   | Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы. | 4,56         | 89,6                        |
| 13.   | Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС   | 4,56         | 91,2                        |
| 14.   | Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)   | 3,99         | 79,8                        |
| <b>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</b> |   | <b>29,72</b> | <b>84,91</b>                |

| <b>Результаты анкетирования</b>   |   |                     |                                    |
|---|---|---------------------|------------------------------------|
| <b>Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы</b>                     |   | <b>Средний балл</b> | <b>Результаты анкетирования, %</b> |
| 1   |   | 2                   | 3                                  |
| 15.   | Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности             | 4,07                | 81,4                               |
| 16.   | Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий | 4,45                | 89,0                               |
| 17.   | Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?                       | 4,16                | 83,2                               |
| 18.   | Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.          | 4,29                | 85,8                               |
| <b>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</b> |   | <b>16,97</b>        | <b>84,85</b>                       |

\*Для научно-педагогических работников, реализующих программы магистратуры

Таблица 6

**Протокол  
анкетирования педагогических работников СПО**

| <b>Результаты анкетирования</b>                                  |   |                     |                                    |
|--|---|---------------------|------------------------------------|
| <b>Вопросы педагогическим работникам аккредитуемой программы</b> |   | <b>Средний балл</b> | <b>Результаты анкетирования, %</b> |
| 1.   | Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?  | 4,17                | 83,4                               |
| 2.   | Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?  | 4,29                | 85,8                               |
| 3.   | Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?   | 2,77                | 55,4                               |
| 4.   | Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?  | 1,91                | 38,2                               |
| 5.   | Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?   | 4,52                | 90,4                               |
| 6.   | Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП   | 4,28                | 85,6                               |
| <b>Удовлетворенность условиями реализации программы</b>          |   | <b>21,94</b>        | <b>73,13</b>                       |
| 7.   | Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места?  | 3,7                 | 74,0                               |
| 8.   | Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?   | 3,7                 | 74,0                               |
| 9.   | Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?  | 4,3                 | 86,0                               |
| 10.  | Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.   | 4,23                | 84,6                               |
| 11.  | Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы. | 4,38                | 87,6                               |
| 12.  | Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС   | 4,3                 | 86,0                               |
| 13.  | Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)   | 3,92                | 78,4                               |



| Результаты анкетирования  |   |              |                             |
|---|---|--------------|-----------------------------|
| Вопросы педагогическим работникам аккредитуемой программы                                     |   | Средний балл | Результаты анкетирования, % |
| <b>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</b> |   | <b>24,61</b> | <b>70,3</b>                 |
| 14.   | Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности             | 4,06         | 81,2                        |
| 15.   | Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий | 4,35         | 87,0                        |
| 16.   | Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?                       | 4,18         | 83,6                        |
| 17.   | Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.          | 4,22         | 84,4                        |
| <b>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</b>   |   | <b>16,81</b> | <b>84,05</b>                |

#### Методика расчета результатов анкетирования:

По каждому вопросу анкеты рассчитывается средний балл.

Рассчитывается сумма средних баллов по каждому критерию (округлено до десятых долей).

Рассчитывается удовлетворенность по каждому критерию как доля максимально возможного балла.

Таблица 7

#### Оценочная шкала результатов анкетирования

| Степень удовлетворенности     | Процентный интервал удовлетворенности |
|-------------------------------|---------------------------------------|
| Неудовлетворенность           | До 50%                                |
| Частичная неудовлетворенность | От 50% до 65%                         |
| Частичная удовлетворенность   | От 65% до 80%                         |
| Полная удовлетворенность      | От 80% до 100%                        |

Анализируя результаты анкетирования (в сравнении с 2021 годом) следует отметить, что у научно-педагогических работников высшего образования по всем трем категориям удовлетворенность чуть выше, или осталась на прежнем уровне. Что не скажешь о педагогических работниках СПО. По всем категориям произошло незначительное снижение показателей.

Распределение средних показателей по категориям выглядит следующим образом:

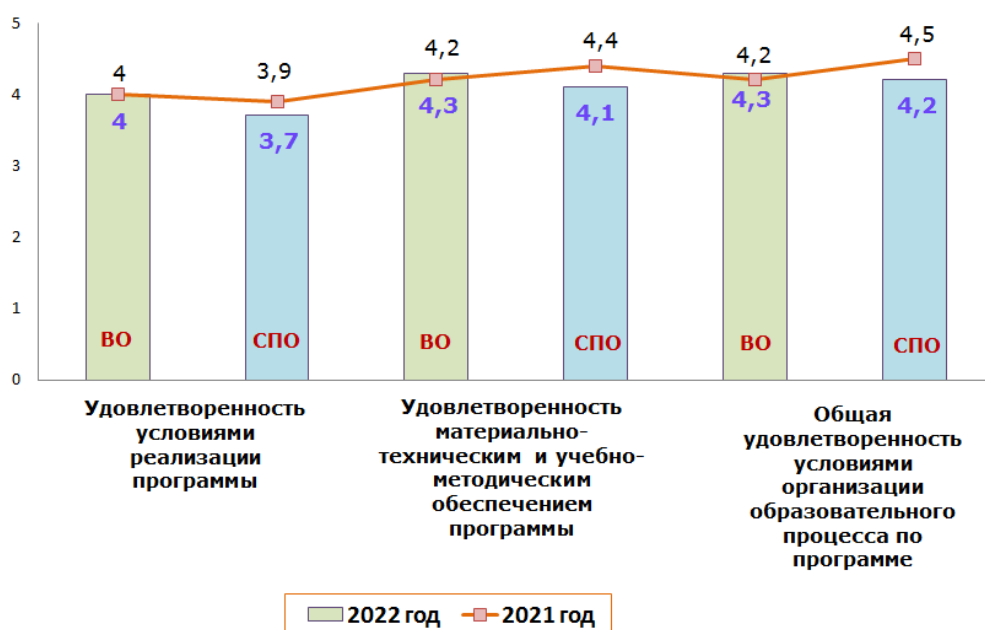


Рис. 3. Сравнительный анализ результатов анкетирования педагогических работников (по пятибалльной системе)

Сравнительный анализ результатов анкетирования педагогических работников

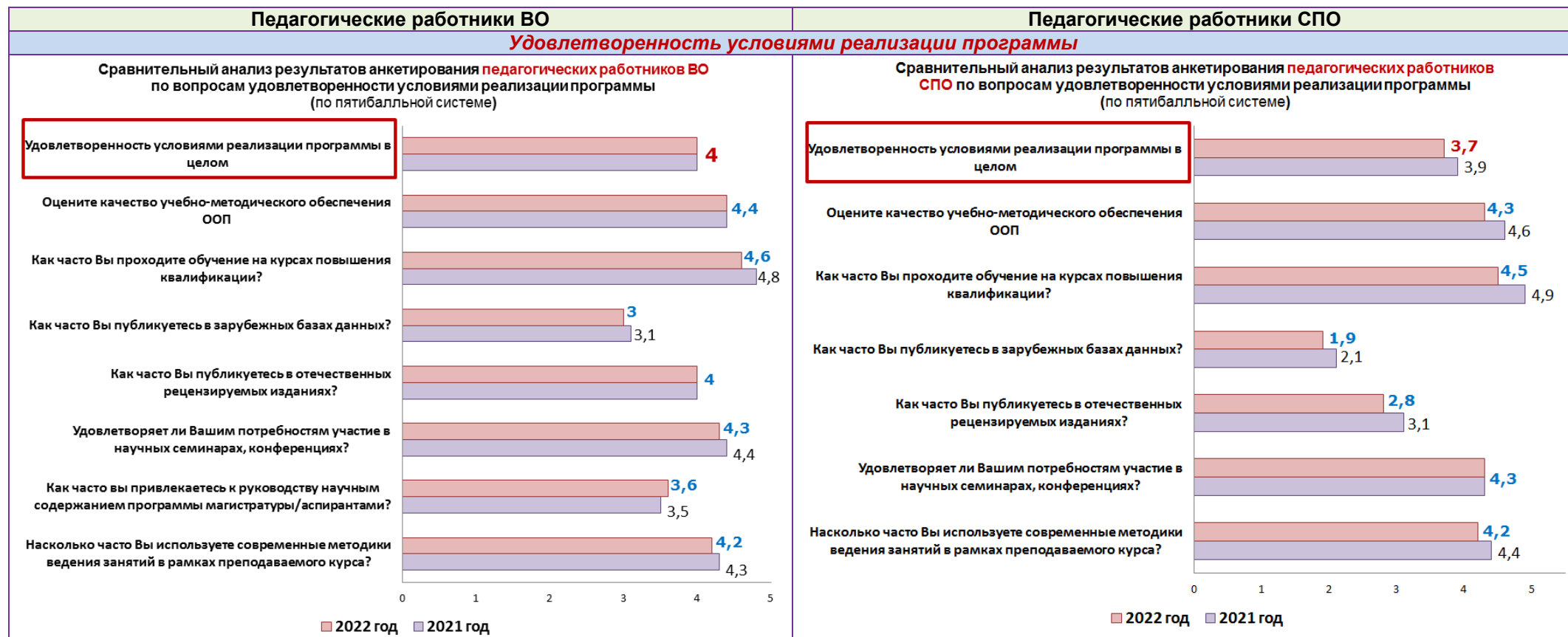


Рис. 4. Результаты ответов на группу вопросов, связанных с удовлетворенностью условиями реализации программы

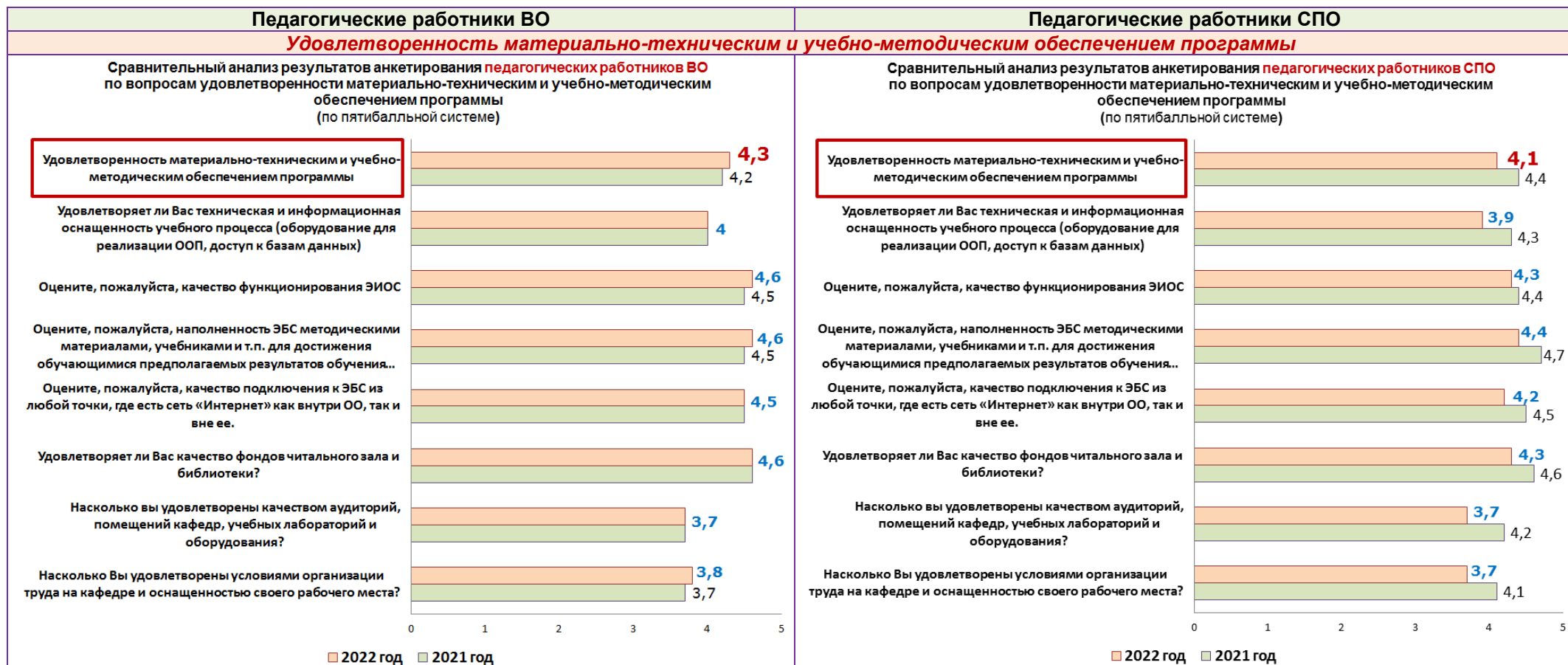


Рис. 5. Результаты ответов на группу вопросов, связанных с удовлетворенностью материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы



Рис. 6. Результаты ответов на группу вопросов, связанных с удовлетворенностью условиями организации образовательного процесса

### 3. ОЦЕНКА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ КАЧЕСТВОМ ПОЛУЧАЕМОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Вопрос «Работаете ли Вы в данный момент (совмещаете ли учебу с работой)?» у половины респондентов имел отрицательный ответ. Так, 2911 обучающимся (51,3%) не приходится совмещать учебу в университете с работой. У 2213 обучающихся (39%) возникает необходимость совмещения учебной и трудовой деятельности и 550 обучающихся (9,7%) работают не на постоянной основе. Сравнительный анализ результатов по обучающимся ВО и СПО представлен на рисунке 7.

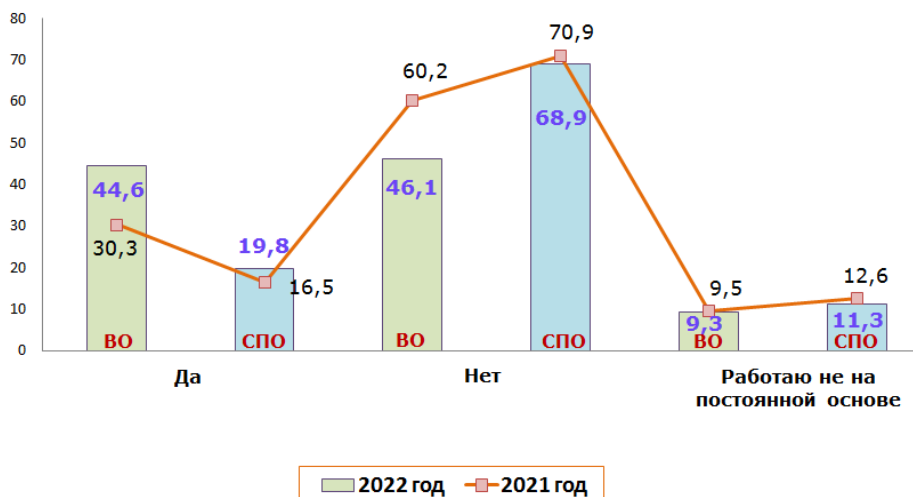


Рис. 7. Процентное соотношение распределения ответов респондентов на вопрос совмещения работы с учебой

Результаты ответов на группу вопросов, связанных с организацией учебного процесса в ВУЗе, представлены в таблице 8 и на рисунках 8-9.

Результаты ответов на группу вопросов, связанных с удовлетворенностью материально-техническим обеспечением и условиями проведения образовательного процесса в ВУЗе, представлены в таблице 9 и на рисунке 10.

Результаты ответов на группу вопросов, связанных с участием обучающихся в проектно-образовательных интенсивах, научных и исследовательских мероприятиях, проводимых в университете, представлены в таблице 10 и на рисунках 11-12.

Результаты ответов на группу вопросов, связанных с удовлетворенностью обучающихся качеством предоставления образовательных услуг по программе представлены в таблице 11 и на рисунках 13-14.

Результаты ответов на группу вопросов, связанных с престижностью получения образования в ФГБОУ ВО Омский ГАУ представлены в таблице 12 и на рисунке 15.

## Процентное соотношение ответов респондентов на группу вопросов, связанных с организацией учебного процесса в ВУЗе

| Уровень образования  | Результаты ответов на вопрос, %   |   |   |                      |
|--|---|---|---|----------------------|
|  | <b>В какой мере удовлетворяет Вас расписание занятий (начало и окончание занятий, количество пар в день)?</b> |   |   |                      |
|  | Вполне удовлетворяет  | Частично удовлетворяет  | Не удовлетворяет  | Затрудняюсь ответить |
| СПО  | 48,8  | 34,5  | 12,3  | 4,4                  |
| Бакалавриат  | 54,4  | 37,3  | 6,3   | 2,0                  |
| Магистратура   | 66,3  | 28,1  | 4,1   | 1,5                  |
| Специалитет  | 34,3  | 40,9  | 19,7  | 5,1                  |
| <b>Насколько своевременно доводятся до студентов изменения в расписании?</b>   |   |   |   |                      |
|  | Практически всегда своевременно   | Не своевременно   | Затрудняюсь ответить  |                      |
| СПО  | 82,5  | 7,4   | 10,1  |                      |
| Бакалавриат  | 80,8  | 8,9   | 10,3  |                      |
| Магистратура   | 85,9  | 5,1   | 9,0   |                      |
| Специалитет  | 59,6  | 21,2  | 19,2  |                      |
| <b>Как Вы оцениваете организацию пересдачи экзаменов и зачетов (с целью ликвидации академической задолженности)?</b> |   |   |   |                      |
|  | Хорошая   | Скорее хорошая  | Скорее плохая   | Плохая               |
| СПО  | 69,6  | 26,2  | 3,3   | 0,9                  |
| Бакалавриат  | 74,9  | 23,2  | 1,4   | 0,5                  |
| Магистратура   | 84,9  | 13,6  | 1,0   | 0,5                  |
| Специалитет  | 63,5  | 33,1  | 2,2   | 1,2                  |
| <b>Охарактеризуйте пунктуальность преподавателей</b>   |   |   |   |                      |
|  | Все пунктуальны   | Единицы преподавателей опаздывают к началу пары и (или) отпускают до конца окончания пары | Большинство преподавателей опаздывают к началу пары и (или) отпускают до конца окончания пары |                      |
| СПО  | 87,1  | 11,8  | 1,1   |                      |
| Бакалавриат  | 92,2  | 7,6   | 0,2   |                      |
| Магистратура   | 96,5  | 3,5   | 0   |                      |
| Специалитет  | 83,0  | 15,8  | 1,2   |                      |

| Уровень образования  | Результаты ответов на вопрос, %   |  |   |                        |                 |   |
|--|---|--|---|------------------------|-----------------|---|
|  | Охарактеризуйте своевременность оценивания преподавателем работ, размещенных в ЭИОС |  |   |                        |                 |   |
|  | Оцениваются своевременно  | Оцениваются с задержкой (боле 5-ти дней) |   | Затрудняюсь ответить   |                 |   |
| СПО  | 81,3  | 7,1                                      |   | 11,6                   |                 |   |
| Бакалавриат  | 77,5  | 13,2                                     |   | 9,3                    |                 |   |
| Магистратура   | 81,9  | 9,6                                      |   | 8,5                    |                 |   |
| Специалитет  | 65,7  | 20,9                                     |   | 13,4                   |                 |   |
| Насколько Вы удовлетворены работой сотрудников кафедр/отделений и прочего учебно-вспомогательного персонала?                     |   |  |   |                        |                 |   |
|  | Доволен(а)  | Скорее доволен(а)                        | Скорее не доволен(а)  | Не доволен(а)          | Сложно оценить  |   |
| СПО  | 70,0  | 24,2                                     | 0,7   | 0,2                    | 4,9             |   |
| Бакалавриат  | 74,9  | 22,0                                     | 0,3   | 0,3                    | 2,5             |   |
| Магистратура   | 76,4  | 21,1                                     | 0,5   | 0,5                    | 1,5             |   |
| Специалитет  | 56,9  | 34,3                                     | 2,7   | 0,7                    | 5,4             |   |
| Насколько распространена в университете коррупция (среди деканов и их заместителей, преподавателей, зав. кафедрами/отделениями)? |   |  |   |                        |                 |   |
|  | Я лично сталкивался с этим  | С этим сталкивались мои одногруппники    | Мне рассказывали о таких случаях с теми студентами, которых я лично не знаю | Ничего не знаю об этом |                 |   |
| СПО  | 2,8   | 2,3                                      | 9,8   | 85,1                   |                 |   |
| Бакалавриат  | 1,4   | 0,6                                      | 3,6   | 94,4                   |                 |   |
| Магистратура   | 2,5   | 0,5                                      | 4,5   | 92,5                   |                 |   |
| Специалитет  | 1,5   | 0,5                                      | 7,0   | 91,0                   |                 |   |
| Сколько часов в неделю Вы уделяете самостоятельной работе по учебным дисциплинам?  |   |  |   |                        |                 |   |
|  | 0-20  | 20-40                                    | 40-60   | Более 60               | Другие варианты |   |
| СПО  | 85,9  | 3,6                                      | 0,2   | 0                      | 10,3            | Во время заочной сессии;<br>Каждый день после занятий;<br>Много;<br>Всё свободное время;<br>Затрудняюсь ответить, всегда по разному;<br>Достаточно, чтобы выполнить все задания;<br>Несколько раз в неделю;<br>Большую часть времени;<br>Очень много перед сессией и во время;<br>Как задают так и уделяю время;<br>Всегда по разному;<br>24 на 7;<br>В зависимости от того как усвою материал;<br>Каждый божий день сижу над этими учебниками и тетрадями;<br>По необходимости |
| Бакалавриат  | 82,1  | 7,7                                      | 1,4   | 1,2                    | 7,6             |   |
| Магистратура   | 82,9  | 8,5                                      | 1,5   | 3,0                    | 4,1             |   |
| Специалитет  | 71,8  | 12,4                                     | 1,9   | 2,2                    | 11,7            |   |

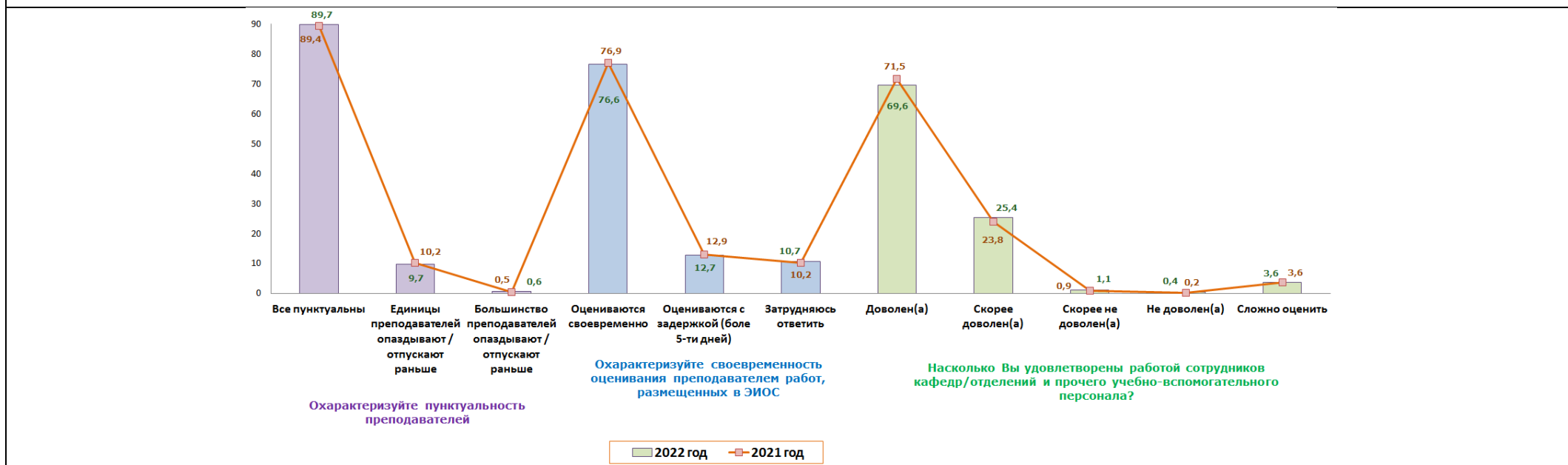
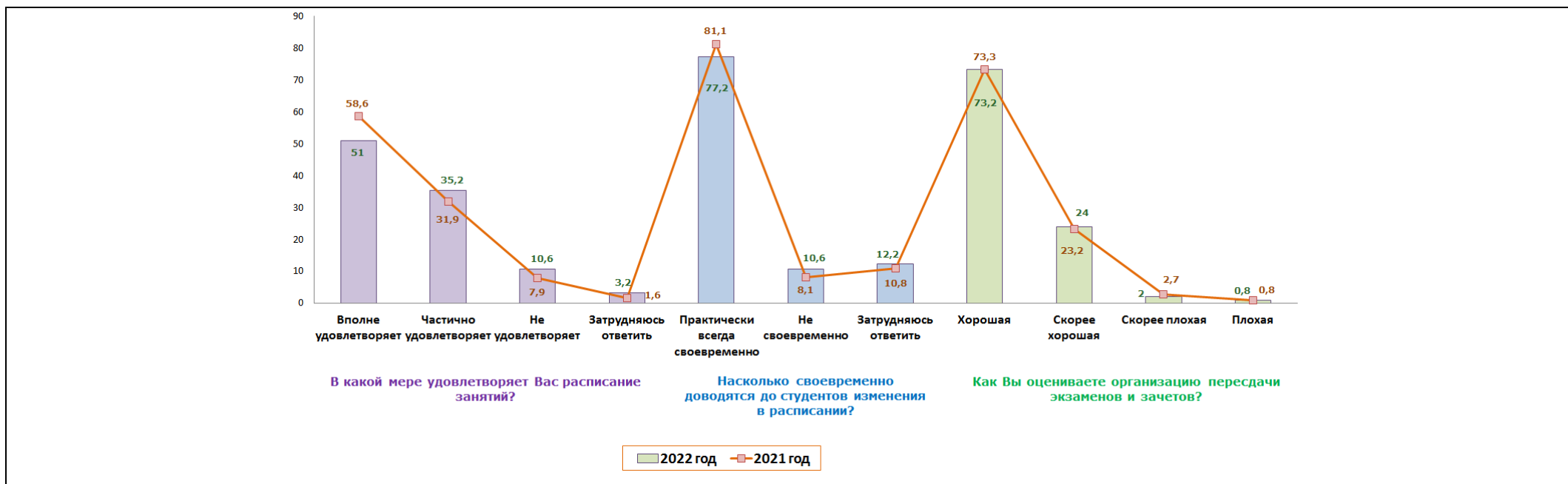


Рис. 8. Результаты ответов на группу вопросов, связанных с организацией учебного процесса в ВУЗе (часть 1)



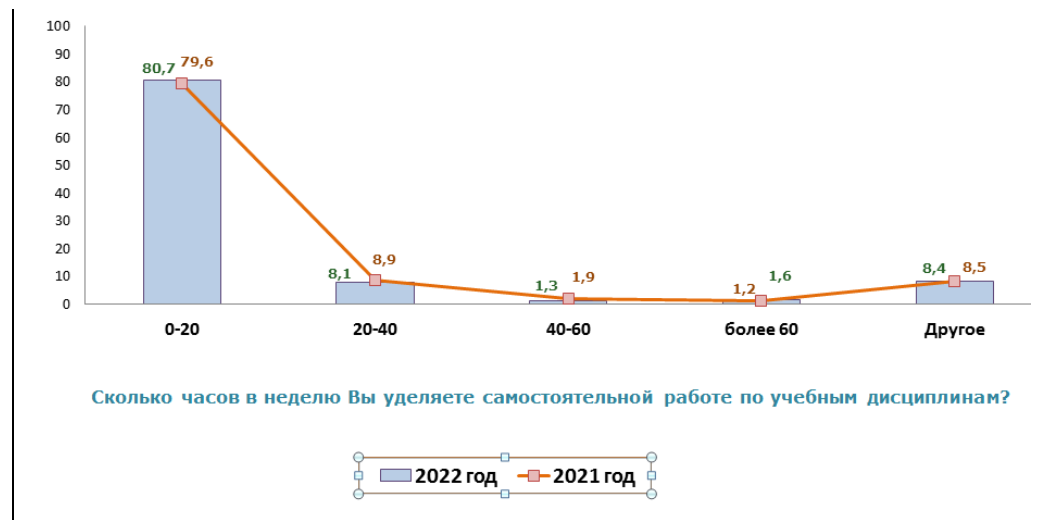


Рис. 9. Результаты ответов на группу вопросов, связанных с организацией учебного процесса в ВУЗе (часть 2)

**Процентное соотношение ответов респондентов на группу вопросов, связанных с удовлетворенностью материально-техническим обеспечением учебных аудиторий и их санитарно-гигиеническим состоянием**

| Уровень образования  | Результаты ответов на вопрос, %                                       |                        |                  |                      |
|--|---|------------------------|------------------|----------------------|
|  | <b>Оцените материально-техническую оснащенность учебных аудиторий</b> |                        |                  |                      |
|  | Удовлетворяет   | Частично удовлетворяет | Не удовлетворяет | Затрудняюсь ответить |
| СПО  | 71,2  | 20,9                   | 2,5              | 5,4                  |
| Бакалавриат  | 60,3  | 29,9                   | 6,6              | 3,2                  |
| Магистратура   | 51,3  | 37,1                   | 10,6             | 1,0                  |
| Специалитет  | 42,6  | 39,2                   | 12,7             | 5,5                  |
| <b>Удовлетворены ли Вы санитарно-гигиеническим состоянием учебных аудиторий?</b> |   |                        |                  |                      |
|  | Да  |                        | Нет              |                      |
| СПО  | 96,7  |                        | 3,3              |                      |
| Бакалавриат  | 89,9  |                        | 10,1             |                      |
| Магистратура   | 92,5  |                        | 7,5              |                      |
| Специалитет  | 78,6  |                        | 21,4             |                      |



Рис. 10. Удовлетворенность обучающихся материально-технической оснащенностью учебных аудиторий и их санитарно-гигиеническим состоянием

Процентное соотношение ответов респондентов на группу вопросов, связанных с участием обучающихся в проектно-образовательных интенсивах, научных и исследовательских мероприятиях, проводимых в университете

| Уровень образования   | Результаты ответов на вопрос, %     |  |  |                          |                           |  |
|---|-------------------------------------|--|--|--------------------------|---------------------------|--|
| <b>Вы принимаете участие в научно-исследовательских мероприятиях (конференциях, круглых столах, научных дискуссиях и др.), организуемых в университете?</b> |                                     |  |  |                          |                           |  |
|   | Да, участвую регулярно              | Нет, так как нет времени                 | Нет, так как не интересно                          | Иногда                   |                           |  |
| СПО   | 16,0                                | 40,3                                     | 25,5   | 18,2                     |                           |  |
| Бакалавриат   | 13,9                                | 16,3                                     | 54,2   | 15,6                     |                           |  |
| Магистратура  | 25,6                                | 46,2                                     | 7,0  | 21,2                     |                           |  |
| Специалитет   | 6,8                                 | 52,8                                     | 22,4   | 18,0                     |                           |  |
| <b>Заинтересованы ли Вы в научной деятельности в рамках выбранной специальности/направления?</b>  |                                     |  |  |                          |                           |  |
|   | Да, я уже занимаюсь научной работой | Да, я планирую заниматься этим в будущем | Нет, мне это не интересно                          |                          |                           |  |
| СПО   | 9,7                                 | 51,2                                     | 39,1   |                          |                           |  |
| Бакалавриат   | 10,2                                | 48,4                                     | 41,4   |                          |                           |  |
| Магистратура  | 31,2                                | 34,7                                     | 34,1   |                          |                           |  |
| Специалитет   | 6,6                                 | 45,5                                     | 47,9   |                          |                           |  |
| <b>Хотели бы Вы принимать участие в работе студенческой комиссии по контролю качества образования на Вашем факультете?</b>                                  |                                     |  |  |                          |                           |  |
|   | Да                                  |  |  | Нет                      |                           |  |
| СПО   | 26,0                                |  |  | 74,0                     |                           |  |
| Бакалавриат   | 21,7                                |  |  | 78,3                     |                           |  |
| Магистратура  | 21,6                                |  |  | 78,4                     |                           |  |
| Специалитет   | 12,9                                |  |  | 87,1                     |                           |  |
| <b>Участвовали ли Вы в проектно-образовательных интенсивах, проводимых в университете?</b>  |                                     |  |  |                          |                           |  |
|   | Да, участвую регулярно              | Да, имел(а) опыт однократного участия    | Да, принимал(а), но не буду принимать в дальнейшем | Нет, так как нет времени | Нет, так как не интересно | Не знаю, что такое проектно-образовательный интенсив |
| СПО   | 12,4                                | 20,0                                     | 5,1  | 36,7                     | 18,6                      | 7,2  |
| Бакалавриат   | 8,3                                 | 18,2                                     | 2,1  | 49,0                     | 12,0                      | 10,4   |
| Магистратура  | 10,1                                | 17,6                                     | 0,5  | 50,8                     | 7,5                       | 13,5   |
| Специалитет   | 4,4                                 | 13,9                                     | 3,6  | 42,5                     | 17,3                      | 18,3   |

| Уровень образования | Результаты ответов на вопрос, %   |   |   |  |                      |
|---------------------|---|---|---|--|----------------------|
|                     | Если Вы ответили на предыдущий вопрос положительно, укажите Ваше отношение к участию в интенсивах |   |   |  |                      |
|                     | Полезно, т.к. продолжали развивать проектный результат, полученный в интенсиве                    | Полезно, т.к. получили возможность общения с индустриальным партнером | Полезно, т.к. получили доступ к качественному образовательному пространству | Полезно, т.к. применялись нестандартные форматы и инструменты работы | Лишняя трата времени |
| СПО                 | 82,1  | 44,1  | 42,8  | 34,9   | 39,7                 |
| Бакалавриат         | 78,7  | 41,6  | 41,6  | 43,5   | 31,4                 |
| Магистратура        | 71,4  | 28,6  | 33,9  | 23,2   | 19,6                 |
| Специалитет         | 74,4  | 37,7  | 48,9  | 41,1   | 64,4                 |

**Дайте организаторам следующих проектно-образовательных интенсивов три совета:**

Нет;

Больше практических знаний;

Больше образовательных игр с публикой, т.к. им важно участвовать в процессе и через игру информация запоминается лучше и легче;

Вовлечение процесс, хорошее настроение, доброжелательность;

Стараться сосредоточиться на нескольких направлениях, а не пытаться ухватить все сразу;

Четкая и последовательная информация для слушателей;

Свет в конце пути, тише едешь дальше будешь, поспешишь людей насмешишь;

Слушать внимательно, поддерживать выступающих;

Только вперед, ни шагу назад;

Учитесь, любите, цените;

Большой охват (соц. сети и т.п.), актуальные темы, интересная и не нужная информация;

Продолжать в том же духе. Улучшать качество работы. Всегда быть уверенными в себе;

1. Стоит лучше прислушиваться к интересам целевой аудитории 2. В университете есть много грамотных ребят, которые зачастую проходят мимо из-за внутреннего микроклимата в объединении 3. Ещё раз прислушиваться к ЦА, это поможет решить проблемы с микроклиматом;

Хватит прислушиваться к чужим советам, думайте сами;

Понимание, помощь, удачи!

Быть более позитивными, чётко доносить свою мысль, быть вежливыми;

Больше информации про интенсивы, так как редко удается узнать о том, что будет что-то проходить вовремя;

Своевременное оповещение о мероприятиях; расширение спектра тематики интенсивов;

Удачи, хороших студентов, всех благ;

Краткость, заинтересованность, лаконичность;

Развить творческие способности, применить новые знания и опыт, много практики должно быть;

1) Устраивать интенсивы в максимально удобное время для большего количества людей; 2) приглашать новых спикеров; 3) улучшение качества обратной связи с участниками.

Привлекайте тех, кто хочет, а не тех, кому это не надо;

Не навязывать, в остальном все отлично;

Инновационный, технологичный, информационный.

Помогать, обучать, поддерживать;

Увеличьте охват, добавьте интереса;

Общение с клиентами, как начать с нуля, как не прогореть;

Продолжать выполнять свою работу так же качественно и добросовестно

Почаще проводить;

Целеустремленность, упорство, активность;

1.успешно защищаться 2.повышать свои шансы на запуск проекта 3.трудоустройство в ведущей компании;

Кратность, понятность, полнота содержания;  
 Краткость, быстрота, своевременность;  
 1.все правильно организовано 2.Продолжать также  
 Приводите в пример интересные факты, предлагайте темы возможных проектов, уточняйте какие моменты в работе Вам не нравятся и как их исправить;  
 Проводить чаще, привлекать больше студентов и специалистов с производства;  
 Успехов, процветания и еще большего развития;  
 Чаще проводить интенсивы и задействовать большее количество студентов, качество знаний повышается с качеством интересной, полезной информацией!  
 Больше интенсивов, больше вникать в суть проектов участников , быть более открытыми к новым идеям !  
 Своевременно сообщать о проводимых мероприятиях, сплоченность, интересные методы для привлечения молодёжи;  
 Развиваться, проектировать, придумывать.

### Как часто Вы посещаете сайт университета?

|              | Несколько раз в месяц | Раз в месяц | Раз в неделю | Чаще одного раза в неделю | Не посещаю |
|--------------|-----------------------|-------------|--------------|---------------------------|------------|
| СПО          | 37,3                  | 22,3        | 12,6         | 9,8                       | 18,0       |
| Бакалавриат  | 34,1                  | 25,9        | 13,7         | 18,6                      | 7,7        |
| Магистратура | 42,7                  | 29,2        | 7,5          | 14,6                      | 6,0        |
| Специалитет  | 28,5                  | 21,2        | 10,9         | 29,2                      | 10,2       |

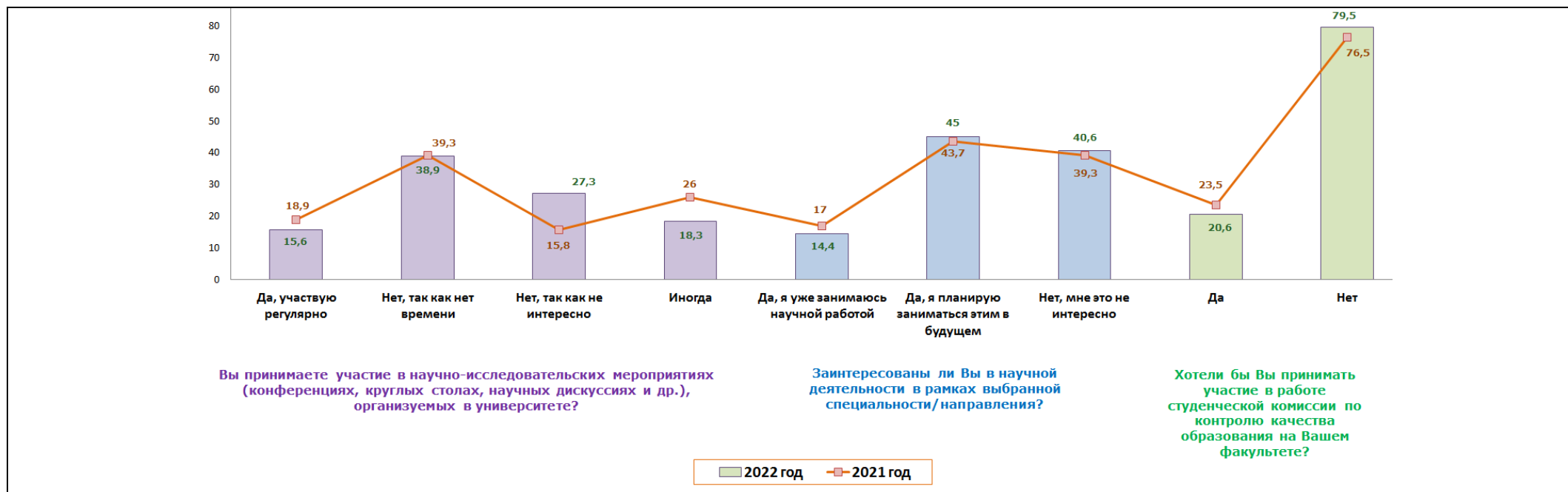


Рис. 11. Результаты ответов на группу вопросов, связанных с участием обучающихся в проектно-образовательных интенсивах, научных, исследовательских и прочих мероприятиях, проводимых в университете (часть 1)

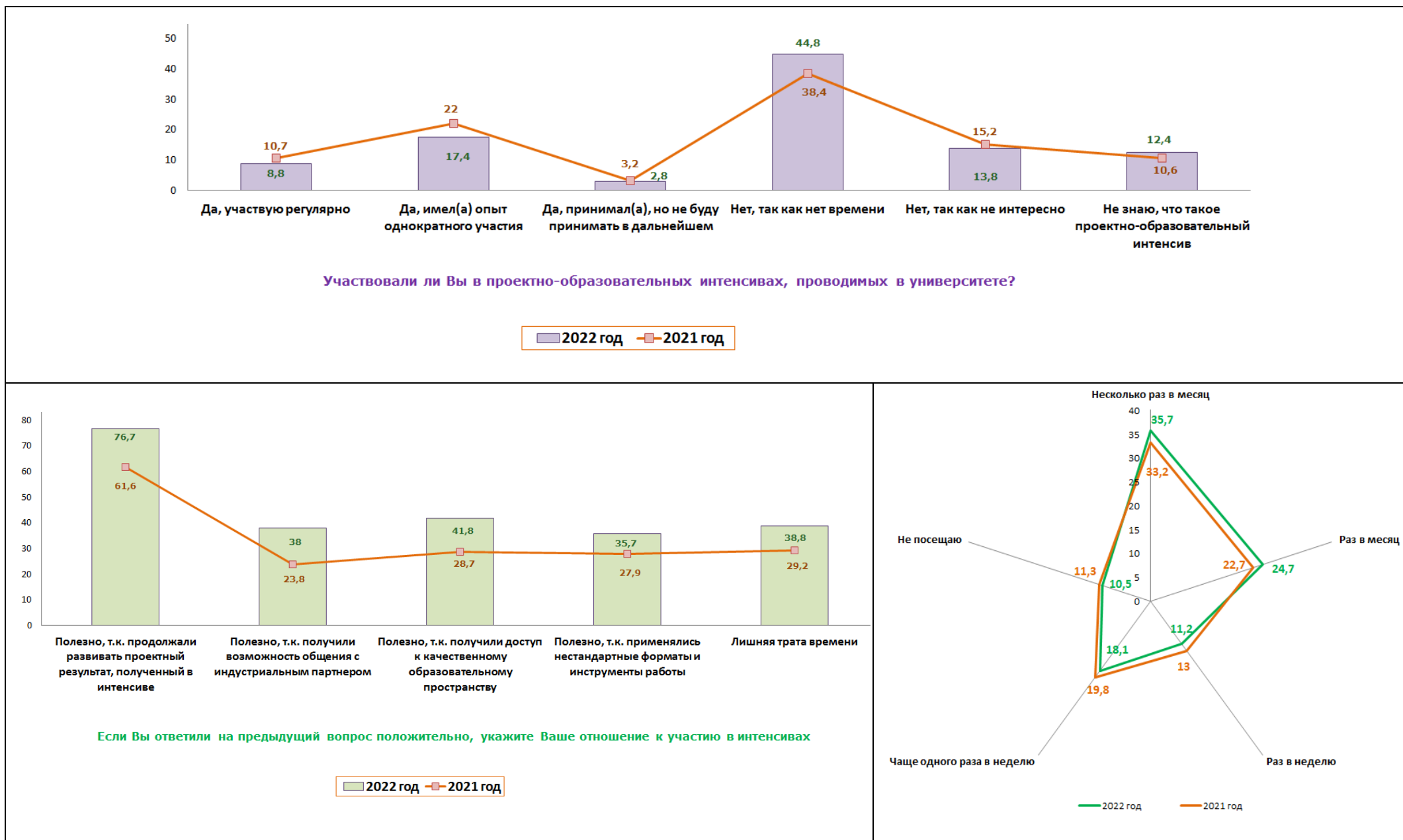


Рис. 12. Результаты ответов на группу вопросов, связанных с участием обучающихся в проектно-образовательных интенсивах, научных, исследовательских и прочих мероприятиях, проводимых в университете (часть 2)

**Результаты ответов на группу вопросов, связанных с удовлетворенностью обучающихся качеством предоставления образовательных услуг по программе**

| Вопрос   | Уровень образования   | Результаты ответов на вопрос, %      |                      |  |     |     |
|--|-----------------------|--------------------------------------|----------------------|--|-----|-----|
|  |                       | 5                                    | 4                    | 3  | 2   | 1   |
| Оцените по пятибальной шкале следующие критерии качества преподавания по Вашему направлению/специальности:                               |                       |                                      |                      |  |     |     |
| Степень соответствия преподаваемой информации современным требованиям профессии  | СПО                   | 58,3                                 | 19,5                 | 13,4                                     | 6,1 | 2,8 |
|  | Бакалавриат           | 68,2                                 | 19,4                 | 8,3                                      | 2,3 | 1,8 |
|  | Магистратура          | 70,4                                 | 18,1                 | 7,5                                      | 1,5 | 2,5 |
|  | Специалитет           | 47,9                                 | 26,5                 | 15,1                                     | 6,1 | 4,4 |
| <b>Средний балл - 4,4</b>  |                       |                                      |                      |  |     |     |
| Степень применения преподавателями современных образовательных технологий, новых форм преподавания (насколько интересно ведутся занятия) | СПО                   | 56,5                                 | 20,3                 | 14,1                                     | 6,1 | 3,1 |
|  | Бакалавриат           | 63,0                                 | 21,5                 | 10,7                                     | 2,9 | 1,9 |
|  | Магистратура          | 69,8                                 | 17,1                 | 7,0                                      | 3,5 | 2,5 |
|  | Специалитет           | 41,8                                 | 29                   | 18,7                                     | 6,6 | 3,9 |
| <b>Средний балл - 4,3</b>  |                       |                                      |                      |  |     |     |
| Степень компетентности преподавателей в материале  | СПО                   | 62,0                                 | 18,3                 | 12,9                                     | 4,1 | 2,6 |
|  | Бакалавриат           | 76,2                                 | 13,9                 | 7,0                                      | 1,4 | 1,4 |
|  | Магистратура          | 79,9                                 | 12,6                 | 5,5                                      | 1,0 | 1,0 |
|  | Специалитет           | 62,0                                 | 23,4                 | 10,2                                     | 3,6 | 0,7 |
| <b>Средний балл - 4,5</b>  |                       |                                      |                      |  |     |     |
| Степень доступности изложения материала преподавателями  | СПО                   | 62,2                                 | 17,2                 | 13,1                                     | 4,7 | 2,8 |
|  | Бакалавриат           | 67,3                                 | 20,3                 | 8,6                                      | 2,4 | 1,4 |
|  | Магистратура          | 76,4                                 | 15,6                 | 5,5                                      | 1,5 | 1,0 |
|  | Специалитет           | 49,9                                 | 31,4                 | 12,9                                     | 4,4 | 1,5 |
| <b>Средний балл - 4,4</b>  |                       |                                      |                      |  |     |     |
| Качество сопровождения самостоятельной работы студентов, наличие методических материалов и рекомендаций                                  | СПО                   | 60,6                                 | 19,8                 | 11,0                                     | 5,4 | 3,3 |
|  | Бакалавриат           | 66,0                                 | 20,2                 | 9,7                                      | 2,6 | 1,4 |
|  | Магистратура          | 70,4                                 | 20,1                 | 7,0                                      | 1,0 | 1,5 |
|  | Специалитет           | 49,6                                 | 29,7                 | 15,3                                     | 3,6 | 1,7 |
| <b>Средний балл - 4,4</b>  |                       |                                      |                      |  |     |     |
| Степень доступности рекомендуемой литературы в библиотечном фонде или сети интернет  | СПО                   | 61,7                                 | 17,8                 | 11,3                                     | 5,4 | 3,8 |
|  | Бакалавриат           | 69,5                                 | 16,9                 | 9,2                                      | 2,4 | 2,0 |
|  | Магистратура          | 70,4                                 | 18,6                 | 8,5                                      | 1,0 | 1,5 |
|  | Специалитет           | 58,2                                 | 23,6                 | 10,2                                     | 5,8 | 2,2 |
| <b>Средний балл - 4,4</b>  |                       |                                      |                      |  |     |     |
| Справедливость оценки знаний студентов   | СПО                   | 59,6                                 | 19,8                 | 12,8                                     | 4,3 | 3,6 |
|  | Бакалавриат           | 70,7                                 | 18,5                 | 6,8                                      | 2,2 | 1,8 |
|  | Магистратура          | 80,4                                 | 10,1                 | 6,0                                      | 1,5 | 2,0 |
|  | Специалитет           | 60,1                                 | 22,6                 | 10,7                                     | 4,9 | 1,7 |
| <b>Средний балл - 4,5</b>  |                       |                                      |                      |  |     |     |
| Дайте по пятибальной шкале комплексную оценку качеству образования по Вашему направлению/специальности                                   | СПО                   | 57,6                                 | 32,2                 | 8,5                                      | 0,7 | 1,0 |
|  | Бакалавриат           | 62,3                                 | 32,8                 | 4,3                                      | 0,1 | 0,5 |
|  | Магистратура          | 65,3                                 | 32,2                 | 2,5                                      | 0   | 0   |
|  | Специалитет           | 40,1                                 | 42,1                 | 14,8                                     | 2,4 | 0,5 |
| <b>Средний балл - 4,5</b>  |                       |                                      |                      |  |     |     |
| <b>Как Вы считаете, хватает ли знаний, полученных Вами, для успешной работы по направлению/специальности?</b>                            |                       |                                      |                      |  |     |     |
|  | Да, хватает полностью | Нет, не хватает практических навыков | Затрудняюсь ответить | Нет, не хватает теоретической подготовки |     |     |
| СПО  | 58,4                  | 21,4                                 | 16,0                 | 4,1                                      |     |     |
| Бакалавриат  | 51,5                  | 27,0                                 | 18,7                 | 2,8                                      |     |     |
| Магистратура   | 56,3                  | 31,2                                 | 9,5                  | 3,0                                      |     |     |
| Специалитет  | 26,5                  | 55,7                                 | 14,1                 | 3,6                                      |     |     |

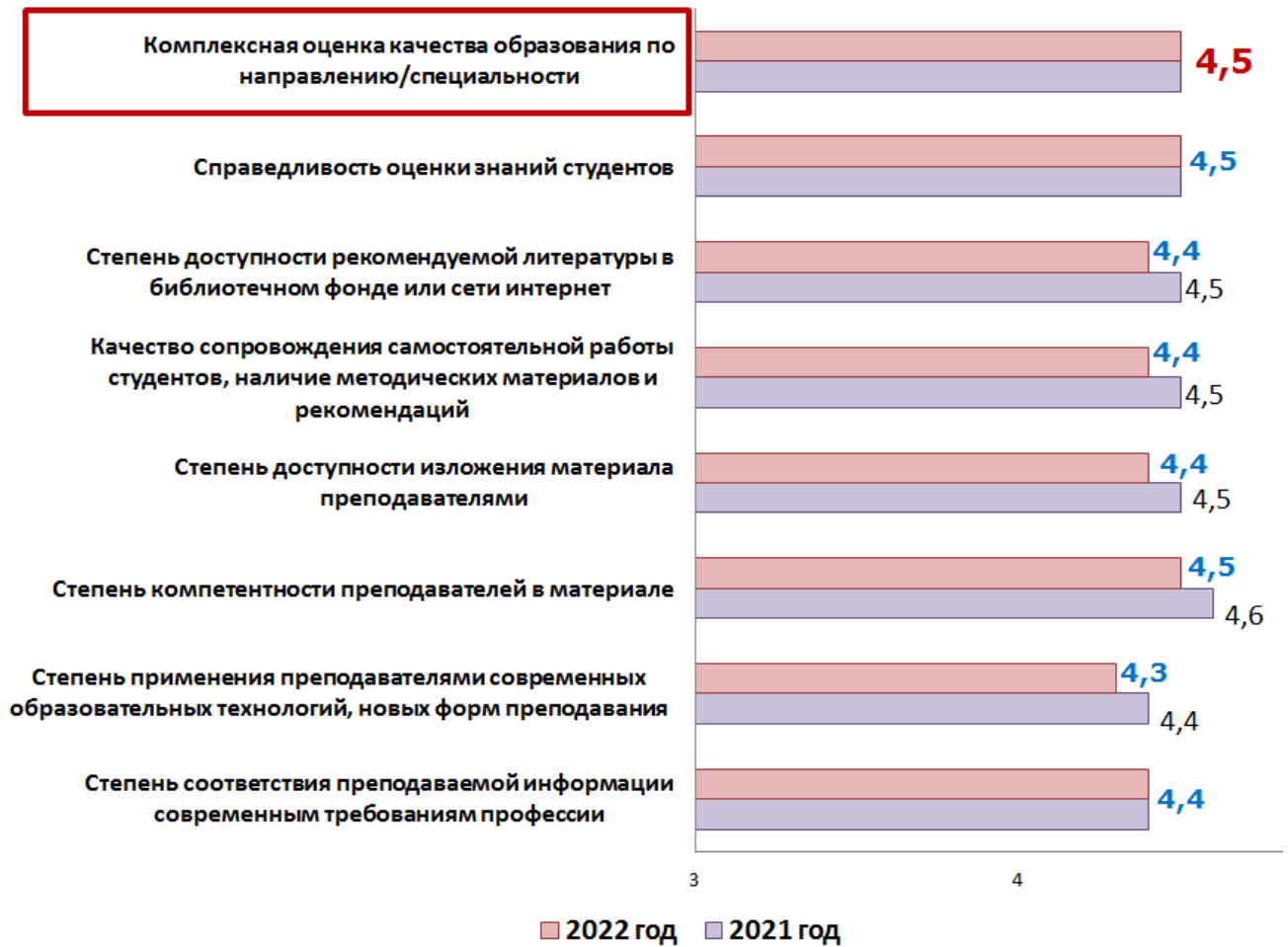


Рис. 13. Результаты ответов на группу вопросов, связанных с удовлетворенностью обучающихся качеством предоставления образовательных услуг по программе

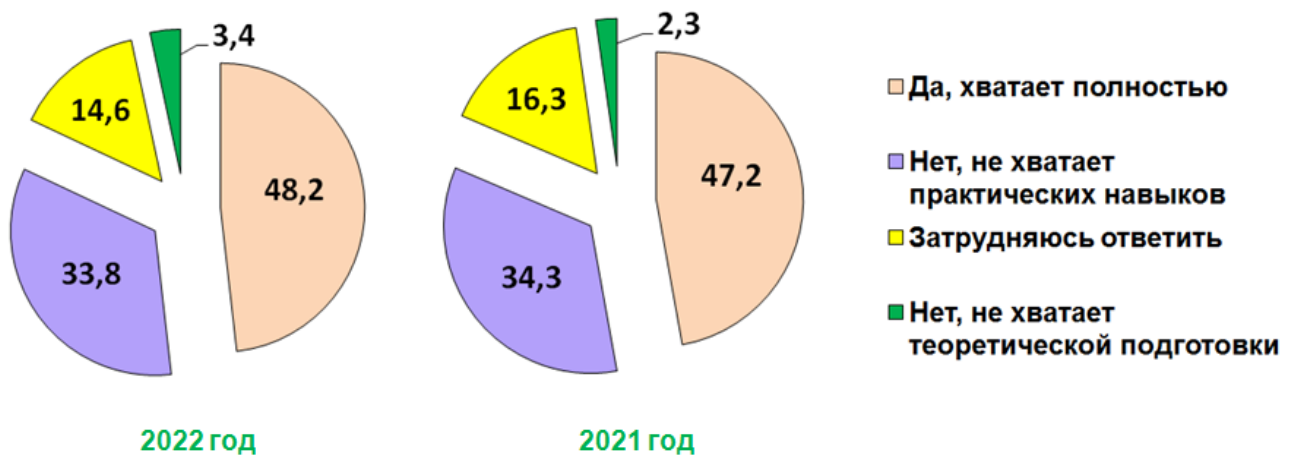


Рис. 14. Результаты ответов на группу вопросов, связанных с удовлетворенностью обучающихся качеством предоставления образовательных услуг по программе



**Процентное соотношение ответов респондентов на группу вопросов, связанных с престижностью получения образования в ФГБОУ ВО Омский ГАУ**

| Уровень образования  | Результаты ответов на вопрос, % |      |
|--|---------------------------------|------|
| <b>Если бы у Вас появилась возможность поступить заново в другой российский ВУЗ, Вы бы согласились?</b>  |                                 |      |
|  | Да                              | Нет  |
| СПО  | 25,0                            | 75,0 |
| Бакалавриат  | 21,8                            | 78,2 |
| Магистратура   | 25,6                            | 74,4 |
| Специалитет  | 24,3                            | 75,7 |
| <b>Если да, то в какой? Чем обусловлен Ваш выбор?</b>  |                                 |      |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ УРФу;</li> <li>➤ СибАДИ – интересна другая специальность; Хотелось бы реализовать себя в сфере строительства;</li> <li>➤ СПБГИКиТ, СПБГИК или СПб государственная консерватория им. Н.А. Римского-Корсакова на направление режиссуры;</li> <li>➤ ОмГУПС - современный антураж студенчества. Гораздо больше внимания уделяют запросам студентов; интересны направления;</li> <li>➤ ОмГТУ – на информационные системы; там есть ракетостроение; много знакомых и корпуса в хорошем состоянии, в шаговой доступности;</li> <li>➤ ОмГУ - it-сфера;</li> <li>➤ СПбГУВМ;</li> <li>➤ Омская юридическая Академия, так как в нашем университете нет юриспруденции;</li> <li>➤ МИИГАИК;</li> <li>➤ Московский физико-технический институт – престижное образование;</li> <li>➤ МГУ имени М.В. Ломоносова – биолог. Интересная практика, научно техническое оснащение вуза на более высоком уровне;</li> <li>➤ МФТИ - хотел бы поступить в ИТ сферу;</li> <li>➤ ОмЮА - рабочая необходимость.(В дополнение к ОмГАУ);</li> <li>➤ МВД России по Омской области;</li> <li>➤ Педагогический;</li> <li>➤ ОмГПУ - более удобное расположение, знакомые преподаватели, т.к. вели дисциплины с колледжа;</li> <li>➤ СибГУФК - с детства мечтал стать спортсменом по боксу;</li> <li>➤ ОмГМУ / Медицинский университет;</li> <li>➤ НГАУ, повышение знаний;</li> <li>➤ Горный Университет - можно получить смежную специальность;</li> <li>➤ Дальневосточный государственный технический рыбохозяйственный университет;</li> <li>➤ НГУ;</li> <li>➤ РГАУ-МСХА имени Тимирязева - моя кандидатура была туда принята и занесена в список поступивших, но внешние обстоятельства вынудили подать документы в другой ВУЗ;</li> <li>➤ РАНХиГС - уровнем образования;</li> <li>➤ КемГУ;</li> <li>➤ Политехнический/ тех. вуз Питера;</li> <li>➤ СПбГУВМ - рассказывали знакомые о более грамотном подходе к обучающимся;</li> <li>➤ МБА Скрябина, очень много практических семинаров для студентов начальных курсов. Также в Москве много научных конференций, семинаров и лекций, которых нет в Сибири. Надо постоянно ездить и тратить деньги на билеты, чтобы получать знания в интересующей области; Место жительства;</li> <li>➤ ВШЭ, т.к. она имеет в своем распоряжение большое количество международных преподавателей</li> <li>➤ Там где есть военная кафедра;</li> <li>➤ Возможность освоения новой профессии;</li> <li>➤ Нефте и газовая добыча;</li> <li>➤ В любой из топ-10 России;</li> <li>➤ КГАВМ, ближе к дому и практики больше;</li> <li>➤ КубГАУ. Более развитый ВУЗ, как мне кажется и более комфортный для студентов;</li> <li>➤ Управление персоналом или менеджмент;</li> <li>➤ КемГИ - мне нужно юридическое образование;</li> <li>➤ Экономический университет Санкт-Петербурга;</li> <li>➤ МЧС, ФСБ. БОЛЬШЕ ПЕРСПЕКТИВ;</li> <li>➤ Экономический. Основы финансовой грамотности актуальны в любом направлении, знание товарооборота;</li> <li>➤ Машиностроительный университет;</li> <li>➤ МГИМО;</li> <li>➤ Финансовый университет - надежность;</li> <li>➤ Тюменский государственный университет;</li> </ul> |                                 |      |

- Смена интересов / изменились взгляды;
- Гуманитарные специальности;
- Художественный вуз;
- Экономический ВУЗ. Интересно
- Хочется перенять разный опыт;
- Хочу иметь две не соприкасающихся профессии;
- 

**Если бы у Вас появилась возможность поступить заново на другой факультет Омского ГАУ, сделали бы Вы это?**

|              | Да, я выбрал(а) бы смежную специальность/направление | Нет, я остался(лась) бы на своем факультете | Да, я выбрал(а) бы совершенно другую специальность/направление |
|--------------|--|---|--|
| СПО          | 14,1   | 74,3  | 11,6   |
| Бакалавриат  | 10,6   | 81,0  | 8,4  |
| Магистратура | 13,1   | 80,4  | 6,5  |
| Специалитет  | 5,4  | 91,5  | 3,2  |

**Если да, то почему? Какой факультет Вы бы выбрали?**

- АТФ – 10 чел;
- ФАПЭПиВ – 15 чел;
- ЗУФ – 39 чел;
- ЭФ – 30 чел;
- ФВМ – 27 чел;
- ФЗТиС – 10 чел;
- ФТСвАПК – 13 чел;
- Ландшафтный дизайнер – 2 чел;
- Земельно-имущественные отношения – 8 чел;
- Садово-парковое ландшафтное строительство – 2 чел;
- ТПП – 2 чел;
- Какой мне надо;
- Интересна направленность на которой учусь, не поменяла бы факультет;
- Технический;
- Экономический, агрономический, ветеринарный. Чтобы были совершенно разные специальности;
- Нет, доволен своим выбором;
- Я бы осталась на своём;
- Инженерный;
- Садоводство, зоотехния, ветеринария;
- Хочу высшее образование;
- Электрику потому что, в жизни пригодится;
- Свой факультет, так как финансовая грамотность необходима всем;
- Меня полностью направление на котором я сейчас обучаюсь;
- Инженерное отделение, так как параллельно учусь инженерии в ОмГТУ.

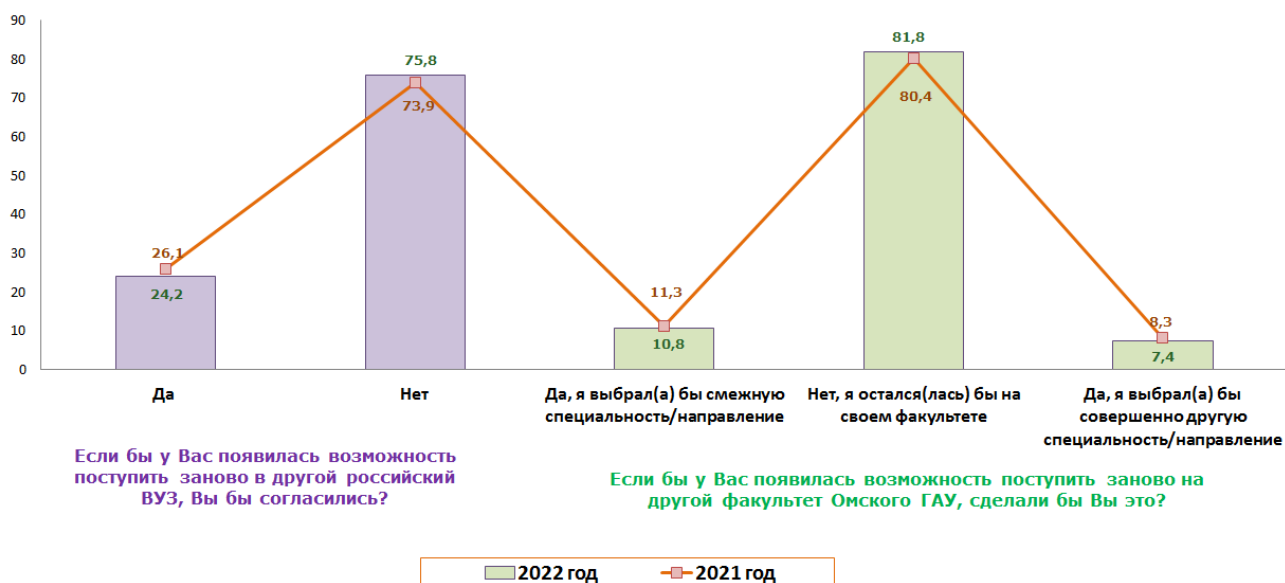


Рис. 15. Результаты ответов на группу вопросов, связанных с престижностью получения образования в ФГБОУ ВО Омский ГАУ

#### 4. ОЦЕНКА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РАБОТОДАТЕЛЕЙ КАЧЕСТВОМ ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ

В анкетировании приняло участие 28 представителей работодателей. Результаты анкетирования респондентов представлены в таблице 13.

Таблица 13

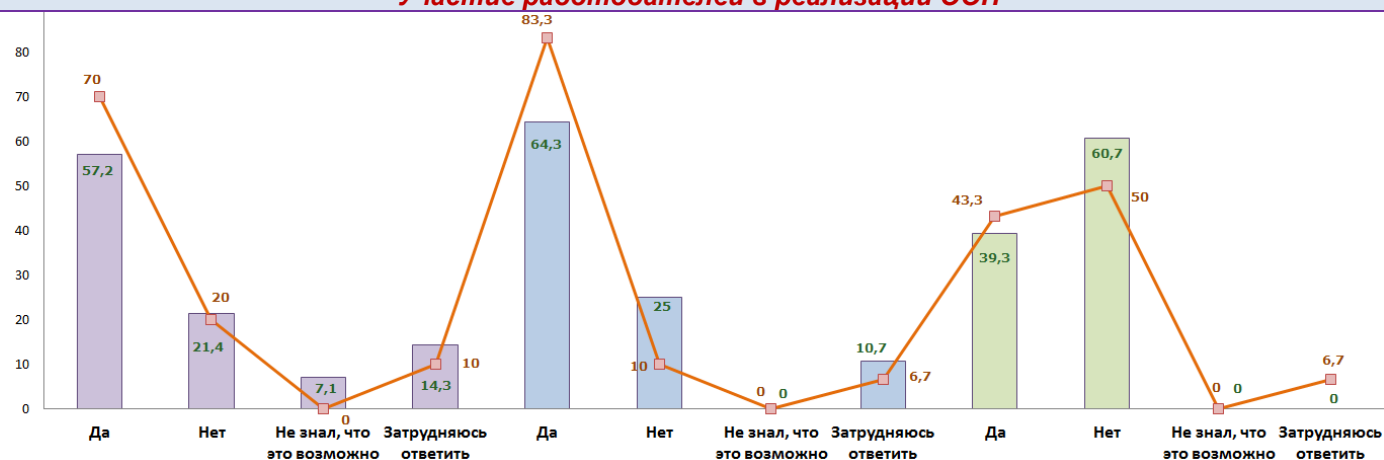
##### Протокол анкетирования представителей работодателей

| № п/п   | Примерные вопросы   | Оценка критерия  | Кол-во ответов     | Результаты анкетирования, %  |
|---|---|--|--------------------|------------------------------|
| 1   |   | 2  | 3                  | 4                            |
| <b>Участие работодателей в реализации ООП</b>                                     |   |  |                    |                              |
| 1.  | Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с университетом?                         | Удовлетворен в полной мере<br>Удовлетворен<br>Не удовлетворен<br>Затрудняюсь ответить?                       | 19<br>9<br>0<br>0  | 67,9<br>32,1<br>0<br>0       |
| 2.  | Принимаете ли Вы участие в разработке оценочных материалов?                         | Затрудняюсь ответить<br>Не знал, что это возможно<br>Нет<br>Да   | 4<br>2<br>6<br>16  | 14,3<br>7,1<br>21,4<br>57,2  |
| 3.  | Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов? | Затрудняюсь ответить<br>Не знал, что это возможно<br>Нет<br>Да   | 3<br>0<br>7<br>18  | 10,7<br>0<br>25,0<br>64,3    |
| 4.  | Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?             | Нет<br>Затрудняюсь ответить<br>Да, время от времени<br>Да, регулярно   | 7<br>2<br>10<br>9  | 25,0<br>7,1<br>35,8<br>32,1  |
| 5.  | Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?                                       | Затрудняюсь ответить<br>Не знаю<br>Нет<br>Да   | 1<br>0<br>7<br>20  | 3,6<br>0<br>25,0<br>71,4     |
| 6.  | Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?         | Затрудняюсь ответить<br>Нет<br>Не знал, что это возможно<br>Да   | 0<br>17<br>0<br>11 | 0<br>60,7<br>0<br>39,3       |
| <b>Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы</b>              |   |  |                    |                              |
| 7.  | Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?        | Затрудняюсь ответить<br>Нет<br>Не всегда<br>Да   | 4<br>7<br>4<br>13  | 14,3<br>25,0<br>14,3<br>46,4 |
| 8.  | Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?                                       | Затрудняюсь ответить<br>Нет<br>Довольно часто<br>Да  | 3<br>8<br>3<br>14  | 10,7<br>28,6<br>10,7<br>50,0 |
| <b>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы</b> |   |  |                    |                              |
| 9.  | Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?                                  | Не удовлетворен<br>Удовлетворен не в полной мере<br>В большей степени удовлетворен<br>Удовлетворен полностью | 2<br>2<br>15<br>9  | 7,1<br>7,1<br>53,7<br>32,1   |

| 1   | 2   | 3   | 4 |
|-----|---|---|---|
| 10. | Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Слабое знание прикладного программного обеспечения, современного геодезического оборудования;</li> <li>- Умение грамотно построить свою речь;</li> <li>- Грамотная поставленная речь;</li> <li>- Нет;</li> <li>- Принимать самостоятельно решения, а так все нормально;</li> <li>- Все компетенции сформированы в достаточной степени;</li> <li>- Автокад, работа с ГИС;</li> <li>- Профессиональные;</li> <li>- Все компетенции сформированы в соответствии требованиям;</li> <li>- Замечаний нет;</li> <li>- Умение поиска информации;</li> <li>- 1. Эффективная коммуникация 2.Управление проектом 3. Владение современными программными продуктами и различными расчетами;</li> <li>- Компетенции у выпускников сформированы в объеме, достаточном для трудоустройства;</li> <li>- Улучшить практическую подготовку;</li> <li>- Усовершенствовать навыки работы в современных профессиональных программных комплексах;</li> <li>- Умение работать в команде;</li> <li>- Практического применения знаний;</li> <li>- Чтобы у выпускников компетенции были развиты не только проектирования, но и знания АВР, умения составления смет, участия в закупках и др.;</li> <li>- Не понимание выпускников основного алгоритма выполнения работ и подготовки документов;</li> <li>- Плохие знания;</li> <li>- Практические навыки;</li> <li>- Умение самостоятельно организовывать свое рабочее место, определить свои функции, в первую очередь те, которые не отражены по тем или иным причинам в должностной инструкции;</li> <li>- Универсальные;</li> <li>- Ответственности.</li> </ul> |   |

## Сравнительный анализ мнений работодателей по итогам анкетирования за 2021 и 2022 гг.

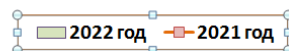
### Участие работодателей в реализации ООП



Принимаете ли Вы участие в разработке оценочных материалов?

Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?

Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?



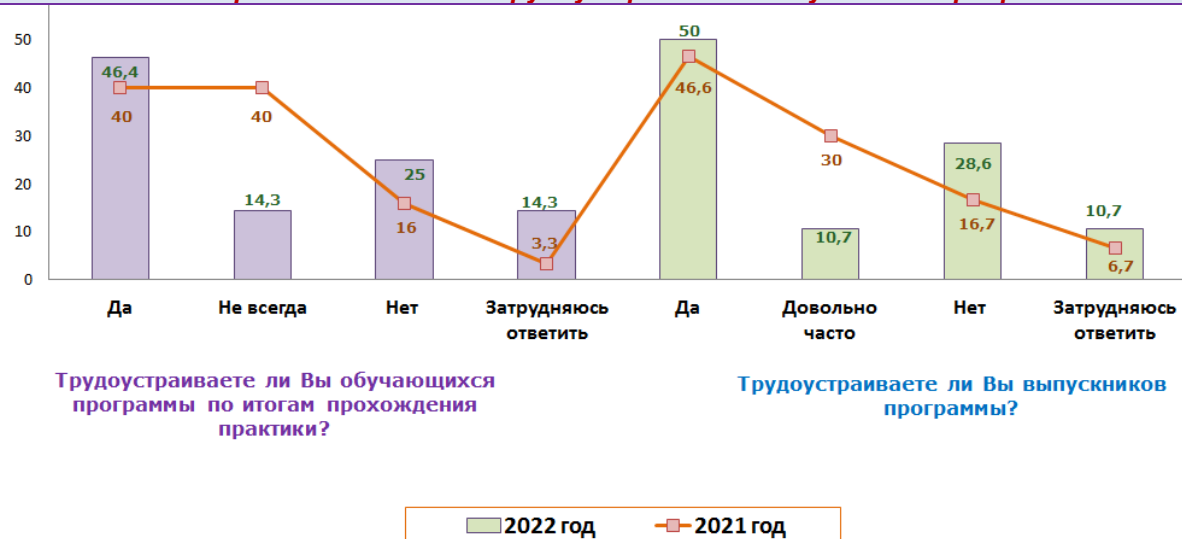
Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с университетом?

Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?

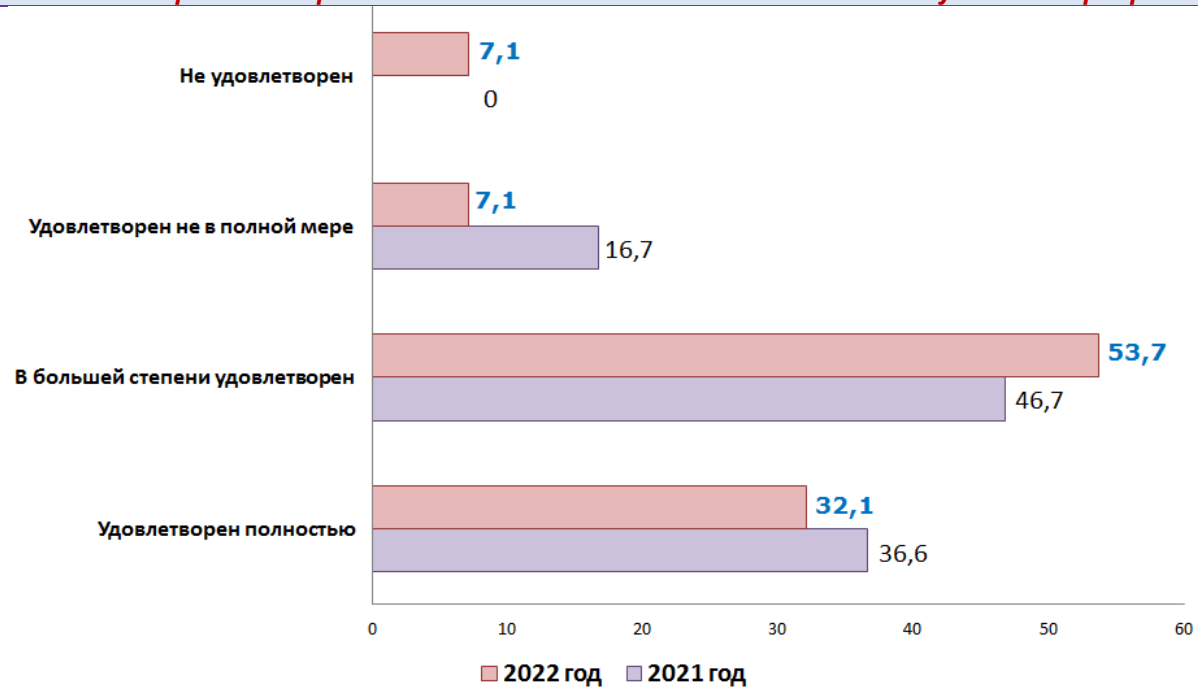
Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?



### Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы



### Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программ



## **Выводы**

Обработка полученных ответов позволяет сделать следующий вывод: цель процедуры анкетирования полностью оправдана, так как удалось выявить степень удовлетворённости обучающихся качеством получаемого образования, педагогических работников условиями организации образовательного процесса, представителей ключевых работодателей качеством подготовки выпускников.

Проведенный мониторинг позволит проводить дальнейшие работы по совершенствованию предоставляемых образовательных услуг.